

/ [redacted]
Dobrý den,

tímto Vás podle zák. č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí těchto informací:

1) celkový počet zjištěných onemocnění covid-19 ke dni předcházejímu dni vyřízení této žádosti o informace v jednotlivých obcích územní působnosti povinného subjektu (příslušná obec je určena podle bydliště nakažené osoby),

2) celkový počet zjištěných onemocnění covid-19 ke dni 16. 4. 2020 v jednotlivých obcích územní působnosti povinného subjektu (příslušná obec je určena podle bydliště nakažené osoby),

Tato žádost o informace je určena povinnému subjektu, kterému je doručena do datové schránky, tj. krajská hygienická stanice.

Požadované informace mi prosím poskytněte ve strojově čitelném formátu tabulky excel.

S pozdravem a přáním pevného zdraví

[redacted]

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 17241/2020/6/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 33795/2020/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Matušková
TEL.:
E-MAIL:

DATUM: 24. 6. 2020



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 17. 4. 2020 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost ze dne 16. 4. 2020 (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím datové schránky.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“) na žádost žadatele o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. doručené správnímu orgánu dne 17. 4. 2020, který žádal o následující informace: „1) celkový počet zjištěných onemocnění covid-19 ke dni předcházejícímu dni vyřízení této žádosti o informace v jednotlivých obcích územní působnosti povinného subjektu (příslušná obec je určena podle bydliště nakažené osoby), 2) celkový počet zjištěných onemocnění covid-19 ke dni 16. 4. 2020 v jednotlivých obcích územní působnosti povinného subjektu (příslušná obec je určena podle bydliště nakažené osoby.“ (dále jen „žádost“), poskytla dne 30. 4. 2020 č. j. KHSMS 17241/2020/OV/OPaK informaci o celkovém počtu pozitivních případů na onemocnění covid-19 v jednotlivých okresech Moravskoslezského kraje ke dni 29. 4. 2020 tj. ke dni předcházejícímu vyřízení žádosti o informace a dále ke dni 16. 4. 2020, a to s ohledem na pokyn ke sjednocení postupu Krajských hygienických stanic a Hygienické stanice hlavního města Prahy v poskytování informací o covid-19 pro veřejnost vydaného MUDr. Jarmilou Rážovou, Ph.D., pověřenou zastupováním náměstkyně pro ochranu a podporu veřejného zdraví a hlavní hygieničky ČR v součinnosti se státním tajemníkem Ministerstva zdravotnictví, dle něhož lze zveřejňovat celkový počet pozitivních případů pouze v jednotlivých okresech příslušného kraje.

Žadatel proti poskytnutí informace podal písemně stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., neboť mu požadované informace nebyly poskytnuty a současně ani nebylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti (dále jen „stížnost“, správnímu orgánu doručena dne 6. 5. 2020). Žadatel ve stížnosti uvedl, že pokyn hlavní hygieničky není zákonným podkladem pro omezení práva na informace. Dále sdělil, že neexistoval ani žádný jiný legitimní důvod pro neposkytnutí požadovaných informací a povinnému subjektu nezbývá než informace poskytnout a dodal, že odvolací orgán by měl v souladu s § 16 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. nařídit povinnému subjektu poskytnutí informací. Žadatel uvedl, že pouze tak bude mít skutečně efektivní přístup k informacím, protože takové rozhodnutí odvolacího orgánu by bylo vykonatelné. Dále uvedl, že jestliže takto odvolací orgán nerozhodne a pouze napadené rozhodnutí zruší a věc vrátí povinnému subjektu k dalšímu řízení, dojde tím k dalšímu odložení okamžiku, kdy žadatel obdrží požadované informace, které tak získá v době, kdy již budou zastaralé a bez jakéhokoli užítku pro boj s probíhající pandemií. Závěrem uvedl, že proto žádá o co nejrychlejší a nejefektivnější postup k tomu, aby byla veřejnost podrobně o průběhu pandemie informována, aby se mohla odborná část veřejnosti zapojit do vyhodnocování těchto dat a vytváření relevantních závěrů pro účel boje s pandemií.

Správní orgán neshledal důvod pro vyhovění stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace, tudíž postoupil stížnost se spisovým materiálem Ministerstvu zdravotnictví (dále jen „nadřízený správní orgán“) k rozhodnutí společně se spisem sp. zn. S-KHSMS 17241/2020/OV/OPaK a podkladovými materiály dle spisového přehledu ve spise založeném s tím, aby postup správního orgánu coby orgánu povinného potvrdil.

Nadřízený správní orgán rozhodl dne 27. 5. 2020 č. j. MZDR 21496/2020-3/PRO tak, že správnímu orgánu přikázal žádost ze dne 16. 4. 2020 vyřídit ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (správnímu orgánu doručeno dne 9. 6. 2020).

Správní orgán v souladu s rozhodnutím nadřízeného správního orgánu č. j. MZDR 21496/2020-2/PRO ze dne 27. 5. 2020 přistoupil k novému vyřízení žadatelovy žádosti o informace a to tak, že částečně poskytuje tímto přípisem požadované informace a ve zbylé části žadatelovu žádost odmítá vydáním rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace. Správní orgán poskytuje informace o celkovém počtu potvrzených nálezů koronavirem způsobujícím onemocnění covid-19 u obcí s počtem obyvatel nad 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje k datům 16. 4. 2020 a 29. 4. 2020. Ve zbylé části vydává správní orgán samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti vedené pod č. j. KHSMS 33796/2020/OV/OPaK ze dne 22. 6. 2020, tedy u obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje k datu 16. 4. 2020 a 29. 4. 2020 z důvodu zamezení stigmatizace a následného sociálního vyloučení pozitivně nakažených nemocí covid-19.

Informace o počtu obyvatel v jednotlivých obcích na území Moravskoslezského kraje byly zjištěny na webových stránkách Moravskoslezského kraje dne 16. 6. 2020 (viz https://www.msk.cz/verejna_sprava/obce.html). S ohledem na uvedené sděluje správní orgán žadateli, že ve vztahu k obcím nad 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje, které jsou v působnosti správního orgánu, byly ke dni 16. 4. 2020 počty následující:

Obec	Počet	Obec	Počet
Baška	6	Kozlovice	2
Bílovec	13	Kravaře	1
Bohumín	9	Krnov	6
Bolatice	3	Návsí	9
Bruntál	6	Nový Jičín	8
Brušperk	1	Odry	1
Břidličná	2	Opava	81
Český Těšín	19	Orlová	11
Dobrá	6	Ostrava	289
Dolní Benešov	2	Palkovice	5
Dolní Lutyně	3	Paskov	3
Frýdek-Místek	86	Petrovice u Karviné	3
Frýdlant nad Ostravicí	1	Petřvald	7
Fulnek	5	Příbor	12
Háj ve Slezsku	3	Rychvald	4
Havířov	32	Studénka	12
Hlučín	13	Šenov	14
Hradec nad Moravicí	26	Štěpánkovice	1
Jablunkov	4	Těrlicko	1
Karviná	26	Třinec	5
Klimkovice	3	Vítkov	1
Kobeřice	4	Vratimov	1
Kopřivnice	2	Vrbno pod Pradědem	2

Správní orgán dále sděluje, že ve vztahu k obcím nad 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje, které jsou v působnosti správního orgánu, byly ke dni 29. 4. 2020 počty následující:

Obec	Počet	Obec	Počet
Baška	6	Krnov	6
Bílovec	13	Návsí	9
Bohumín	9	Nový Jičín	8
Bolatice	3	Odry	1
Bruntál	6	Opava	81
Brušperk	1	Orlová	11
Břidličná	2	Ostrava	344
Český Těšín	19	Palkovice	6
Dobrá	6	Paskov	3
Dolní Benešov	2	Petrovice u Karviné	3
Dolní Lutyně	3	Petřvald	7
Frýdek-Místek	111	Příbor	12
Frýdlant nad Ostravicí	8	Rychvald	4
Fulnek	5	Studénka	12
Háj ve Slezsku	3	Šenov	14
Havířov	32	Štěpánkovice	1
Hlučín	13	Těrlicko	1
Hradec nad Moravicí	26	Třinec	8
Jablunkov	4	Vendryně	1
Karviná	26	Vítkov	1
Klimkovice	3	Vratimov	1
Kobeřice	4	Vrbno pod Pradědem	3
Kopřivnice	2		
Kozlovice	2		
Kravaře	1		

Správní orgán uvádí, že ke dni 16. 4. 2020 a 29. 4. 2020 ve zbylých obcích na území Moravskoslezského kraje neeviduje výskyt onemocnění covid-19. Správní orgán závěrem uvádí, že na svých webových stránkách <http://www.khsova.cz/> zveřejňuje aktuální výskyt koronaviru covid-19 v Moravskoslezském kraji, a to ve vztahu k okresům kraje, včetně uvedení informace o počtu nemocných za posledních 24 hodin, dále informace týkající se počtu vyléčených a počtu zemřelých, přičemž zveřejněná data jsou denně aktualizována.

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 3- datová zpráva

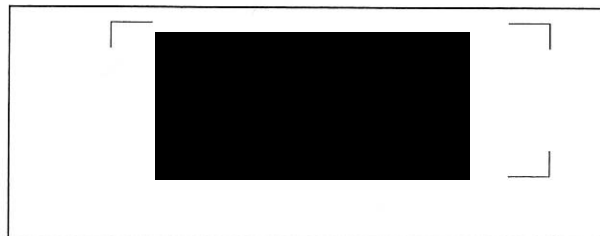
Mgr. Zuzana Babišová, v. r.
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského
kraje se sídlem v Ostravě

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 17241/2020/7/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 33796/2020/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. et Mgr. Kateřina Matušková
TEL.:
E-MAIL:



DATUM: 24. 6. 2020

ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 8a zákona č. 106/1999 Sb. a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „nařízení EU 2016/679“), v návaznosti rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR 21496/2020-2/PRO ze dne 27. 5. 2020, o žádosti fyzické osoby [redacted] takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 8a zákona č. 106/1999 Sb. a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 a v návaznosti rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR 21496/2020-2/PRO ze dne 27. 5. 2020, se žádost o poskytnutí informace doručená dne 17. 4. 2020 týkající se informací o celkovém počtu zjištěných onemocnění covid-19 v jednotlivých obcích v ČR v rámci územní působnosti Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje 1) ke dni předcházejícímu den podání žádosti (29. 4. 2020), a dále 2) ke dni 16. 4. 2020, v části poskytnutí informací o počtu zjištěných onemocnění covid-19 u obcí na území Moravskoslezského kraje, jejichž počet obyvatel je nižší než 3000 obyvatel v obou požadovaných bodech,

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 17. 4. 2020 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost ze dne 16. 4. 2020 [redacted] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím datové schránky.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“) na žádost žadatele o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. doručené správnímu orgánu dne 17. 4. 2020, který žádal o následující informace: „1) celkový počet zjištěných onemocnění covid-19 ke dni předcházejícímu dni vyřízení této žádosti o informace v jednotlivých obcích územní působnosti povinného subjektu (příslušná obec je určena podle bydliště nakažené osoby), 2) celkový počet zjištěných onemocnění covid-19 ke dni 16. 4. 2020 v jednotlivých obcích územní působnosti povinného subjektu (příslušná obec je určena podle bydliště nakažené osoby.“ (dále jen „žádost“), poskytla informaci o celkovém počtu pozitivních případů na onemocnění covid-19 v jednotlivých okresech Moravskoslezského kraje ke dni 29. 4. 2020 tj. ke dni předcházejícímu vyřízení žádosti o informace

a dále ke dni 16. 4. 2020, a to s ohledem na pokyn ke sjednocení postupu Krajských hygienických stanic a Hygienické stanice hlavního města Prahy v poskytování informací o covid-19 pro veřejnost vydaného MUDr. Jarmilou Rázovou, Ph.D., pověřenou zastupováním náměstkyně pro ochranu a podporu veřejného zdraví a hlavní hygieničky ČR v součinnosti se státním tajemníkem Ministerstva zdravotnictví, dle něhož lze zveřejňovat celkový počet pozitivních případů pouze v jednotlivých okresech příslušného kraje.

Žadatel podal proti poskytnutí informace stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., neboť mu požadované informace nebyly poskytnuty a současně ani nebylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti (dále jen „stížnost“, správnímu orgánu doručena dne 6. 5. 2020). Žadatel ve stížnosti uvedl, že pokyn hlavní hygieničky není zákonným podkladem pro omezení práva na informace. Dále sdělil, že neexistoval ani žádný jiný legitimní důvod pro neposkytnutí požadovaných informací a povinnému subjektu nezbyvá než informace poskytnout a dodal, že odvolací orgán by měl v souladu s § 16 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. nařídit povinnému subjektu poskytnutí informací. Žadatel uvedl, že pouze tak bude mít skutečně efektivní přístup k informacím, protože takové rozhodnutí odvolacího orgánu by bylo vykonatelné. Dále uvedl, že jestliže takto odvolací orgán nerozhodne a pouze napadené rozhodnutí zruší a věc vrátí povinnému subjektu k dalšímu řízení, dojde tím k dalšímu odložení okamžiku, kdy žadatel obdrží požadované informace, které tak získá v době, kdy již budou zastaralé a bez jakéhokoli užítku pro boj s probíhající pandemií. Závěrem uvedl, že proto žádá o co nejrychlejší a nejefektivnější postup k tomu, aby byla veřejnost podrobně o průběhu pandemie informována, aby se mohla odborná část veřejnosti zapojit do vyhodnocování těchto dat a vytváření relevantních závěrů pro účel boje s pandemií.

Správní orgán neshledal důvod pro vyhovění stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace, tudíž postoupil stížnost se spisovým materiálem Ministerstvu zdravotnictví (dále jen „nadřízený správní orgán“) k rozhodnutí společně se spisem sp. zn. S-KHSMS 17241/2020/OV/OPaK a podkladovými materiály dle spisového přehledu ve spise založeném s tím, aby postup správního orgánu coby orgánu povinného potvrdil.

Nadřízený správní orgán rozhodl dne 27. 5. 2020 č. j. MZDR 21496/2020-3/PRO (správnímu orgánu doručeno dne 9. 6. 2020) tak, že správnímu orgánu přikázal žádost ze dne 16. 4. 2020 vyřídit ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

Správní orgán v souladu s rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR 21496/2020-2/PRO ze dne 27. 5. 2020 přistoupil k novému vyřízení žadatelovy žádosti o informace a to tak, že částečně odmítá žadatelem požadované informace, tedy u obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje k datu 16. 4. 2020 a 29. 4. 2020 z důvodu zamezení stigmatizace a následného sociálního vyloučení pozitivně nakažených nemocí covid-19, vydáním rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace. Ve zbylé části žadateli požadované informace poskytuje přípisem pod č. j. KHSMS 33795/2020/OV/OPaK ze dne 24. 6. 2020. Správní orgán poskytuje informace o celkovém počtu potvrzených nálezů koronavirem způsobujícím onemocnění covid-19 u obcí s počtem obyvatel nad 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje k datům 16. 4. 2020 a 29. 4. 2020.

Správní orgán uvádí, že dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Dále dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb. poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Správní orgán uvádí, že žadatelem požadované informace týkající se počtu nakažených v obcích s počtem nižším než 3000 obyvatel, považuje za osobní údaje fyzických osob týkající se jejich soukromí a zejména jejich zdraví ve smyslu čl. 4 odst. 1 nařízení EU 2016/679, neboť z konkrétního počtu nakažených v jednotlivých obcích v rámci územní působnosti správního orgánu by bylo možné zjistit identitu konkrétních nakažených osob. Podle čl. 6 odst. 1 písm. a) citovaného nařízení je zpracování osobních údajů zákonné, pouze pokud subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých

osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů. Vzhledem k tomu, že správní orgán nemá od dotčených osob souhlas s předáním jejich osobních údajů a vzhledem k tomu, že pro sdělení těchto osobních údajů není splněna ani jedna z podmínek uvedených v čl. 6 odst. 1 písm. b) až f) nařízení EU 2016/679, je vůči těmto údajům splněn v souladu s ustanovením § 8a zákona č. 106/1999 Sb., důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací.

Správní orgán doplňuje, že aktuální počty nakažených v jednotlivých okresech Moravskoslezského kraje jsou zveřejňovány na webových stránkách správního orgánu: <http://www.khsova.cz/>. Aktuální počty onemocnění koronavirem v rámci ČR je možné sledovat na webových stránkách: <https://onemocneni-aktualne.mzcr.cz/covid-19>.

Ke způsobu stanovení kritéria pro obce s počtem obyvatel nižším než 3000 osob, správní orgán uvádí, že došlo ke stanovení obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel z toho důvodu, že tyto obce typu vesnice nebo jim obdobná města, která jsou stanovena na základě § 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jsou charakteristická tím, že se její obyvatelé znají navzájem a to buď pro minimální počet služeb (obchody s potravinami), v nichž se obyvatelé každodenně setkávají, znají svá jména a zpravidla i bydliště, znají své nákupní a jiné zvyky, znají sousedy a běžně se mezi sebou i zcela neformálně informují. Celkový ráz fungování takovýchto obcí je odlišný od měst, pro která je typická vyšší míra anonymity, neznalost sousedů ani jménem a příjmením, vyšší míra urbanizace místa a větší rozmanitost služeb poskytovaných občanům takové obce (města). Změna ve zvycích nebo v chování s vyšší mírou výstavby např. rodinných domů, sousedících zahrad a chalup oproti městským aglomeracím, pro které je typická dřívější nebo současná výstavba hromadných obytných prostor.

Informace o počtu obyvatel v jednotlivých obcích na území Moravskoslezského kraje byly zjištěny na webových stránkách Moravskoslezského kraje dne 16. 6. 2020 (viz https://www.msk.cz/verejna_sprava/obce.html).

Správní orgán k odmítnutí poskytnutí požadovaných informací dále uvádí, že zákon č. 106/1999 Sb. sice stanoví vyjmenované důvody pro odmítnutí žádosti (§ 8 až 11), nicméně jedná se o důvody stanovené v daném případě „pouhým“ zákonem. Při jejich aplikaci však nelze zapomínat rovněž na předpisy vyšší právní síly, v tomto konkrétním případě na usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „Listina“). V souvislosti s právě uvedeným přistoupil správní orgán s ohledem na současnou situaci panující ve společnosti spojenou s probíhající pandemií vyvolanou onemocněním covid-19 k testu proporcionality, a to mezi zcela obecně stanoveným právem na informace zakotveným v čl. 17 odst. 1 Listiny na jedné straně a na straně druhé právem na nedotknutelnost osoby a jejího soukromí (viz čl. 7 odst. 1 Listiny) a právem každého na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života (viz čl. 10 odst. 2 Listiny).

Obecně vzato se test proporcionality aplikuje ve třech krocích. Prvním krokem je **tzv. test vhodnosti**, tedy jinými slovy odpověď na otázku, zda je omezení limitující lidské právo (v tomto případě právo na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny) způsobilé dosáhnout požadovaného cíle. V rámci druhého kroku, tedy **tzv. testu nezbytnosti**, je zkoumáno, zda neexistuje takové opatření, které je způsobilé dosáhnout stejného cíle přinejmenším ve stejné míře a přitom je šetrnější vůči omezenému lidskému právu. V třetí fázi testu proporcionality (někdy nazývána jako test proporcionality stricto sensu, tedy test proporcionality v užším slova smyslu), dochází k samotnému měření mezi lidským právem a jeho omezením na jedné straně a na druhé straně mezi jiným lidským právem či veřejným zájmem a jeho naplněním na úkor omezeného lidského práva.

K otázce **vhodnosti omezení práva na informace** je nutno předeslat, že naše společnost se nyní nachází ve zcela bezprecedentní situaci způsobené onemocněním covid-19. Šíření tohoto onemocnění s sebou přináší pochopitelně napětí u jednotlivých osob nacházejících se na území ČR, přičemž o to větší se toto napětí objevuje mezi obyvateli obcí, v nichž se nákaza fakticky nakonec objeví. Rozšíření informace o tom, že se v nějaké obci objevila osoba tzv. pozitivní na onemocnění covid-19 způsobuje

nejenom eskalaci situace v rámci dané obce a až jistý „hon“ na tyto nemocné osoby či šíření nejrůznějších dezinformací a fám (viz situace na Uničovsku a Litovelsku od 16. 3. 2020, kdy na sociálních sítích byly napadány osoby, které měly údajně rozšířit toto onemocnění v dané lokalitě), ale v konečném důsledku poznamenává rovněž mezilidské vztahy mezi obyvateli dané obce a obyvateli okolních obcí, kde se nákaza dosud neprojevila.

Správní orgán v souvislosti s výše uvedeným vzal z hlediska vhodnosti omezení práva na přístup k informacím do úvahy i skutečnost, že za stávající situace je nucen jistým způsobem předvídat a předjímat, jak by s danými informacemi mohlo být ze strany žadatele naloženo. Pokud správní orgán výše uvedl, v čem je spatřováno primární nebezpečí rozšíření informací ohledně tzv. pozitivních osob s onemocněním covid-19 na úrovni jednotlivých obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel (dezinformace, panika, chaos), je na tomto místě zcela logická obava, že by se poté, co žadatel předmětné informace obdrží, mohly tyto informace zcela samovolně a bez možnosti jakékoli kontroly a vlivu správního orgánu šířit komunikačními zdroji typu např. sociální sítě. Na tomto místě nemůže dle přesvědčení správní orgán obstát ani případný argument žadatele, že zde správní orgán vytváří jisté domněnky, pravděpodobné scénáře apod., neboť stejně jako má správní orgán má povinnost chránit podle zákona č. 258/2000 Sb. veřejné zdraví v ČR, má rovněž tak povinnost vytvářet podmínky pro ochranu zdraví každého jednotlivce a tuto ochranu fakticky naplňovat. Tím, že by žadateli poskytl požadované informace o celkovém počtu tzv. pozitivních osob na covid-19 v jednotlivých obcích v Moravskoslezském kraji i u obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel, zavedla by možnost nekontrolovatelnému šíření těchto informací a nepřímo by tak mohla způsobit situace shora popsané. Nezastupitelná role správního orgánu při řešení nastalé pandemie přitom nesouvisí jen s epidemiologickým šetřením - vyhledáváním tzv. pozitivních osob a jejich kontaktů, ale správní orgán sehrává společně s Ministerstvem zdravotnictví rovněž klíčovou úlohu při zklidňování veřejnosti a vysvětlování této nastalé celospolečenské, bezprecedentní, situace. S ohledem k uvedenému tak má správní orgán za to, že neposkytnutí informací žadateli o celkovém počtu onemocnění covid-19 v obcích s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje je vhodným a v celém kontextu dané situace nevyhnutelným postupem, skrze který je a bude správní orgán schopen i nadále udržet v rámci společnosti relativní klid a zabránit tak případnému a již několikrát zmíněnému šíření dezinformací, paniky a chaosu.

Z hlediska druhého kroku testu proporcionality, tedy tzv. testu nezbytnosti, je na tomto místě třeba konstatovat, že šetrnější či méně omezující opatření v této situaci správní orgán z hlediska požadovaného cíle nespátřuje. Ve výsledku jde z hlediska úrovně poskytování informací o onemocnění covid-19 pouze o to, do jaké úrovně bude dané poskytování informací považováno za stále ještě bezpečné z hlediska udržení relativního klidu napříč společnostmi. Jiným způsobem, než je neposkytnutí informací o počtu nakažených osob v malé obci s rizikem snadného ztotožnění nakažených osob (je-li známo, že v obci takové osoby jsou) žadateli dosáhnout téhož výsledku nelze, což plyne z povahy věci - ochrana osobních údajů a soukromí dotčených osob. Vzhledem k tomu, že institut práva na poskytnutí informací je zásadně vázán tím, zda povinný subjekt požadované informace poskytne či nikoli, a pokud ano, poté v jakém rozsahu, má správní orgán za to, že zde žádná alternativa, která by byla k omezenému právu šetrnější, neexistuje. Proto je rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací v požadovaném rozsahu jediným možným postupem v dané věci.

Z hlediska třetího kroku daného testu, tedy provedení testu proporcionality v užším slova smyslu, dochází k samotnému porovnání omezeného práva na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny proti právu na nedotknutelnost osoby a jejího soukromí (čl. 7 odst. 1 Listiny) a právu na ochranu každého před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života (čl. 10 odst. 2 Listiny). V tomto ohledu je třeba si uvědomit a zdůraznit, že nedochází k odepření práva na informace o onemocnění covid-19 jako takového, ale k jeho omezení co do úrovně poskytovaných informací o daném onemocnění na úroveň obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel v Moravskoslezském kraji. Správní orgán přistoupil k omezení uvedeného práva s ohledem na závěry uvedené ve vztahu k prvnímu kroku testu proporcionality a na tomto místě na ně rovněž odkazuje. Jak správní orgán výše předestřel, je omezení práva na informace v tomto ohledu nezbytné za účelem zachování relativního klidu napříč společnostmi, jednotlivými obcemi, případně jejich částmi. Má-li

správní orgán na tomto místě porovnat zásah do práva na informace, kdy informace v požadovaném rozsahu žadateli neposkytne, s tím, že by mohlo poskytnutím informací dojít, byť nepřímo, k ohrožení konkrétních osob s onemocněním covid-19 v jednotlivých obcích s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel, klade si správní orgán za jednoznačný cíl ochranu právě těchto tzv. pozitivních osob a jejich rodin. Z dosavadních zkušeností při řešení této pandemie doznal správní orgán v mnohých případech poznatků, že byť i jen pouhé podezření na prokázání uvedené nákazy u některého z obyvatel konkrétní obce může v konečném důsledku vést k vytvoření nepřiměřeného nátlaku (mnohdy i mediálního), kdy daná osoba včetně celé její rodiny je vystavena pomluvám, nadávkám a veřejnému osočování. Vzhledem k tomu, že, jak je uvedeno již v tomto rozhodnutí, je základním cílem správního orgánu v této nelehké situaci vytváření klidu a rovnováhy mezi obyvateli, pak je správní orgán v souladu s tím povinen vyvarovat se jakýchkoli postupů, které by mohly klid a rovnováhu ve společnosti narušit. Poskytnutí údajů o konkrétních jednotlivých obcích s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel, kde byla předmětná nákaza prokázána, by pak bylo právě tím krokem, kterým by správní orgán tento svůj postoj a veškeré shora uvedené závěry přímo či nepřímo popřel. Na závěr je třeba si uvědomit, že osoby, u nichž bylo předmětné onemocnění covid-19 prokázáno, nejsou ve většině případů osoby nezodpovědné, nýbrž osoby, které se k danému onemocnění staví velmi zodpovědně a s pokorou a s cílem nešířit toto onemocnění dál. To samé platí rovněž o jejich rodinách. Stejně tak jako je cílem správního orgánu ochránit všechny další osoby, aby u nich dané onemocnění nepropuklo, je stejně zásadním cílem správního orgánu ochránit tyto tzv. pozitivní osoby před neoprávněnými útoky a zásahy do jejich fyzické i psychické integrity z řad ostatních spoluobčanů, medií apod.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti žadatele, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 5 -datová schránka

MUDr. Pavla Svrčinová, Ph.D., v. r.
vedoucí služebního úřadu
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě