

[REDACTED]

Od: [REDACTED]
Odesláno: čtvrtek 23. července 2020 13:53
Komu: podatelna@khsova.cz
Předmět: Žádost o informace

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o umožnění dálkového přístupu k informaci o aktuálním počtu osob nakažených nemocí COVID-19 v jednotlivých obcích v evidenci povinného subjektu.

Odkaz na informace poskytněte elektronicky na [REDACTED]

S pozdravem

[REDACTED]

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 23. 7. 2020

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 39592/2020/2/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 41434/2020/OV/OPaK
VYŘIZUJE: [REDAKCE]
TEL.: [REDAKCE]
E-MAIL: [REDAKCE]

DATUM: 6. 8. 2020



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 23. 7. 2020 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím e-mailu.

V předmětné žádosti požádal o poskytnutí následující informace, a to „o umožnění dálkového přístupu k informacím o aktuálním počtu nakažených nemocí COVID-19 v jednotlivých obcích v evidenci povinného subjektu.

Odkaz na informace poskytněte elektronicky [.....]“ (dále jen „žádost“).

Po posouzení obsahu žádosti správní orgán částečně poskytuje žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadovanou informaci, a to v jiném než požadovaném formátu, tj. sdělení informace o aktuálním počtu osob nakažených nemocí Covid-19 v jednotlivých obcích s počtem obyvatel nad 3000 osob na území Moravskoslezského kraje. Ve zbylé části vydal správní orgán samostatné rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace č.j. KHSMS 41435/2020 ze dne 6. 8. 2020, tedy u obcí s počtem osob nižším než 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje z důvodu zamezení stigmatizace a následného sociálního vyloučení pozitivně nakažených nemocí Covid-19.

Správní orgán dodává, že žadatelem požadované poskytnutí informace ve formátu umožňujícím dálkový přístup k informacím, nelze správním orgánem poskytnout, jelikož správní orgán získává požadované informace z informačního systému infekční nemoci (ISIN), v němž jsou zaznamenávány informace o výskytu infekčních onemocnění k posouzení vývoje epidemiologické situace na území ČR, ke sledování zdravotního stavu obyvatelstva a k řízení poskytování zdravotní péče, a k němuž s ohledem na ochranu osobních údajů má přístup pouze omezený okruh osob. Správní orgán s ohledem na výše uvedené není povinen vytvářet nebo upravovat dokumenty, aby vyhověly žádosti, jelikož tato činnost představuje pro správní orgán nepřiměřené úsilí překračující rámec jednoduché operace a tedy nepřiměřenou zátěž.

Proto správní orgán přistoupil k poskytnutí požadované části informací takto:


Informace o počtu obyvatel v jednotlivých obcích na území Moravskoslezského kraje byly zjištěny na webových stránkách Moravskoslezského kraje dne 3. 8. 2020 (viz https://www.msk.cz/verejna_sprava/obce.html). S ohledem na uvedené sděluje správní orgán žadateli, že ve vztahu k obcím nad 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje, které jsou v působnosti správního orgánu, byly ke dni 5. 8. 2020 počty následující (jedná se o otevřená data):

obec	Počet osob, u kterých byla potvrzena nákaza koronavirem způsobujícím onemocnění COVID-19 ke dni 5. 8. 2020	obec	Počet osob, u kterých byla potvrzena nákaza koronavirem způsobujícím onemocnění COVID-19 ke dni 5. 8. 2020
Albrechtice	78	Kravaře	3
Baška	16	Krnov	9
Bílovec	16	Ludgeřovice	3
Bohumín	51	Mosty u Jablunkova	12
Bolatice	6	Návsí	22
Bruntál	6	Nový Jičín	26
Brušperk	5	Odry	3
Břidličná	3	Opava	90
Budišov nad Budišovkou	0	Orlová	224
Bystřice	23	Ostrava	752
Český Těšín	184	Palkovice	11
Dobrá	14	Paskov	9
Dolní Benešov	2	Petrovice u Karviné	69
Dolní Lutyně	36	Petřvald	59
Frenštát pod Radhoštěm	3	Příbor	22
Frýdek-Místek	256	Rychvald	41
Frýdlant nad Ostravicí	30	Rýmařov	0
Fulnek	8	Studénka	21
Háj ve Slezsku	7	Šenov	36
Havířov	655	Štěpánkovice	8
Hlučín	32	Štramberk	2
Horní Suchá	44	Těrlicko	42
Hradec nad Moravicí	29	Třinec	81
Jablunkov	50	Vendryně	21
Karviná	736	Vítkov	3
Klimkovice	11	Vratimov	11
Kobeřice	5	Vrbno pod Pradědem	3
Kopřivnice	13		
Kozlovice	6		

Správní orgán závěrem uvádí, že na svých webových stránkách <http://www.khsova.cz/> zveřejňuje aktuální výskyt onemocnění COVID-19 v Moravskoslezském kraji, a to ve vztahu k okresům kraje, včetně uvedení informace o počtu nemocných za posledních 24 hodin, dále informace týkající se počtu vyléčených a počtu zemřelých, přičemž zveřejněná data jsou denně aktualizována.

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1
 1x adresát, počet listů 2 -datová zpráva


 vedoucí oddělení právního a kontrolního
 Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
 se sídlem v Ostravě

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 23. 7. 2020

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 39592/2020/3/OV/OPaK

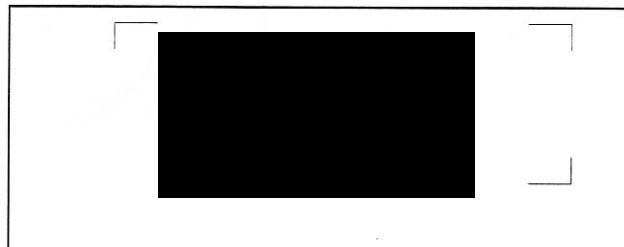
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 41435/2020/OV/OPaK

VYŘIZUJE:

TEL.:

E-MAIL:

DATUM: 6. 8. 2020



ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „nařízení EU 2016/679“), o žádosti fyzické osoby [redacted] takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 se žádost o poskytnutí informace ze dne 23. 7. 2020 týkající umožnění dálkového přístupu k informaci o aktuálním počtu osob nakažených nemocí Covid-19 v jednotlivých obcích v evidenci povinného subjektu, v části poskytnutí informací o počtu nakažených osob nemocí Covid-19 u obcí na území Moravskoslezského kraje, jejichž počet obyvatel je nižší než 3000 obyvatel,

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 23. 7. 2020 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost [redacted] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím e-mailu.

Žadatel se v předmětné žádosti domáhal poskytnutí následující informace, a to „o umožnění dálkového přístupu k informaci o aktuálním počtu nakažených nemocí COVID-19 v jednotlivých obcích v evidenci povinného subjektu. Odkaz na informace poskytněte elektronicky“.

Správní orgán přistoupil k vyřízení žadatelovy žádosti o informace a to tak, že vydává toto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, a to v části týkající se informací o počtu nakažených osob nemocí Covid-19 u obcí na území Moravskoslezského kraje, jejichž počet obyvatel je nižší než 3000 obyvatel.

Správní orgán ve zbylé části žadatelovu žádost vyřídil přípisem č. j. KHSMS 41434/2020/OV/OPaK ze dne 6. 8. 2020, v němž žadateli poskytl zbylé informace a to informace o aktuálním počtu osob nakažených nemocí Covid-19 v jednotlivých obcích s počtem obyvatel nad 3000 osob na území Moravskoslezského kraje k datu 5. 8. 2020. Správní orgán dodává,

že žadatelem požadované poskytnutí informace ve formátu umožňujícím dálkový přístup k informaci, nebylo možné správním orgánem poskytnout, jelikož správní orgán získává požadované informace z informačního systému infekční nemoci (ISIN), v němž jsou zaznamenávány informace o výskytu infekčních onemocnění k posouzení vývoje epidemiologické situace na území ČR, ke sledování zdravotního stavu obyvatelstva a k řízení poskytování zdravotní péče, a k němuž s ohledem na ochranu osobních údajů má přístup pouze omezený okruh osob. Správní orgán s ohledem na výše uvedené není povinen vytvářet nebo upravovat dokumenty, aby vyhověly žádosti, jelikož tato činnost představuje pro správní orgán nepřiměřené úsilí překračující rámec jednoduché operace a tedy nepřiměřenou zátěž.

Správní orgán uvádí, že dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Dále dle § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Dále podle článku 9 odst. 1 nařízení EU 2016/679 se zakazuje se zpracování osobních údajů, které vypovídají o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filozofickém přesvědčení nebo členství v odborech, a zpracování genetických údajů, biometrických údajů za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby a údajů o zdravotním stavu či o sexuálním životě nebo sexuální orientaci fyzické osoby.

Správní orgán uvádí, že žadatelem požadované informace týkající se počtu nakažených v obcích s počtem nižším než 3000 obyvatel, považuje za osobní údaje fyzických osob týkající se jejich soukromí a zejména jejich zdraví ve smyslu čl. 9 odst. 1 nařízení EU 2016/679, neboť z konkrétního počtu nakažených v jednotlivých obcích v rámci územní působnosti správního orgánu by bylo možné zjistit identitu konkrétních nakažených osob. Podle čl. 6 odst. 1 písm. a) citovaného nařízení je zpracování osobních údajů zákonné, pouze pokud subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů. Vzhledem k tomu, že správní orgán nemá od dotčených osob souhlas s předáním jejich osobních údajů a vzhledem k tomu, že pro sdělení těchto osobních údajů není splněna ani jedna z podmínek uvedených v čl. 6 odst. 1 písm. b) až f) nařízení EU 2016/679, je vůči těmto údajům splněn v souladu s ustanovením § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací.

Správní orgán doplňuje, že aktuální počty nakažených v jednotlivých okresech Moravskoslezského kraje jsou zveřejňovány na webových stránkách správního orgánu: <http://www.khsova.cz/>. Aktuální počty onemocnění koronavirem v rámci ČR je možné sledovat na webových stránkách: <https://onemocneni-aktualne.mzcr.cz/covid-19>.

Ke způsobu stanovení kritéria pro obce s počtem obyvatel nižším než 3000 osob, správní orgán uvádí, že došlo ke stanovení obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel z toho důvodu, že tyto obce typu vesnice nebo jim obdobná města, která jsou stanovena na základě § 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jsou charakteristická tím, že se její obyvatelé znají navzájem a to buď pro minimální počet služeb (obchody s potravinami), v nichž se obyvatelé každodenně setkávají, znají svá jména a zpravidla i bydliště, znají své nákupní a jiné zvyky, znají sousedy a běžně se mezi sebou i zcela neformálně informují. Celkový ráz fungování takovýchto obcí je odlišný od měst, pro která je typická vyšší míra anonymity, neznalost sousedů ani jménem a příjmením, vyšší míra urbanizace místa a větší rozmanitost služeb poskytovaných občanům takové obce (města). Změna ve zvycích nebo v chování s vyšší mírou výstavby např. rodinných domů, sousedících zahrad a chalup oproti městským aglomeracím, pro které je typická dřívější nebo současná výstavba hromadných obytných prostor.

Informace o počtu obyvatel v jednotlivých obcích na území Moravskoslezského kraje byly zjištěny na webových stránkách Moravskoslezského kraje dne 3. 8. 2020 (viz https://www.msk.cz/verejna_sprava/obce.html).

Při aplikaci zákonných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., nelze zapomínat rovněž na předpisy vyšší právní síly, v tomto konkrétním případě na usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „Listina“). V souvislosti s právě uvedeným přistoupil správní orgán s ohledem na současnou situaci panující ve společnosti spojenou s probíhající pandemií vyvolanou onemocněním Covid-19 k testu proporcionality, a to mezi zcela obecně stanoveným právem na informace zakotveným v čl. 17 odst. 1 Listiny na jedné straně a na straně druhé právem na ochranu týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje (viz § 8a odst. 1 zákona 106/1999 Sb.) a právem každého na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života (viz čl. 10 odst. 2 Listiny).

Obecně vzato se test proporcionality aplikuje ve třech krocích. Prvním krokem je **tzv. test vhodnosti**, tedy jinými slovy odpověď na otázku, zda je omezení limitující lidské právo (v tomto případě právo na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny) způsobilé dosáhnout požadovaného cíle. V rámci druhého kroku, tedy **tzv. testu nezbytnosti**, je zkoumáno, zda neexistuje takové opatření, které je způsobilé dosáhnout stejného cíle přinejmenším ve stejné míře a přitom je šetrnější vůči omezenému lidskému právu. V třetí fázi testu proporcionality (někdy nazývána jako test proporcionality stricto sensu, tedy test proporcionality v užším slova smyslu), dochází k samotnému měření mezi lidským právem a jeho omezením na jedné straně a na druhé straně mezi jiným lidským právem či veřejným zájem a jeho naplněním na úkor omezeného lidského práva.

K otázce **vhodnosti omezení práva na informace** je nutno předeslat, že naše společnost se nyní nachází ve zcela bezprecedentní situaci způsobené onemocněním Covid-19. Šíření tohoto onemocnění s sebou přináší pochopitelně napětí u jednotlivých osob nacházejících se na území ČR, přičemž o to větší se toto napětí objevuje mezi obyvateli obcí, v nichž se nákaza fakticky nakonec objeví. Rozšíření informace o tom, že se v nějaké obci objevila osoba tzv. pozitivní na onemocnění Covid-19 způsobuje nejenom eskalaci situace v rámci dané obce a až jistý „hon“ na tyto nemocné osoby či šíření nejrůznějších dezinformací a fám (viz situace na Uničovsku a Litovelsku od 16. 3. 2020, kdy na sociálních sítích byly napadány osoby, které měly údajně rozšířit toto onemocnění v dané lokalitě), ale v konečném důsledku poznamenává rovněž mezilidské vztahy mezi obyvateli dané obce a obyvateli okolních obcí, kde se nákaza dosud neprojevila.

Správní orgán v souvislosti s výše uvedeným vzal z hlediska vhodnosti omezení práva na přístup k informacím do úvahy i skutečnost, že za stávající situace je nucen jistým způsobem předvídat a předjímat, jak by s danými informacemi mohlo být ze strany žadatele naloženo. Pokud správní orgán výše uvedl, v čem je spatřováno primární nebezpečí rozšíření informací ohledně tzv. pozitivních osob s onemocněním Covid-19 na úrovni jednotlivých obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel (dezinformace, panika, chaos), je na tomto místě zcela logická obava, že by se poté, co žadatel předmětné informace obdrží, mohly tyto informace zcela samovolně a bez možnosti jakékoli kontroly a vlivu správního orgánu šířit komunikačními zdroji typu např. sociální sítě. Na tomto místě nemůže dle přesvědčení správní orgán obstát ani případný argument žadatele, že zde správní orgán vytváří jisté domněnky, pravděpodobné scénáře apod., neboť stejně jako má správní orgán má povinnost chránit podle zákona č. 258/2000 Sb. veřejné zdraví v ČR, má rovněž tak povinnost vytvářet podmínky pro ochranu zdraví každého jednotlivce a tuto ochranu fakticky naplňovat. Tím, že by žadatel poskytl požadované informace o celkovém počtu tzv. pozitivních osob na Covid-19 v jednotlivých obcích v Moravskoslezském kraji i u obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel, zavlada by možnost nekontrolovatelnému šíření těchto informací a nepřímo by tak mohl způsobit situace shora popsané. Nezastupitelná role správního orgánu při řešení nastalé pandemie přitom nesouvisí jen s epidemiologickým šetřením - vyhledáváním tzv. pozitivních osob a jejich kontaktů, ale správní orgán sehrává společně s Ministerstvem zdravotnictví rovněž klíčovou úlohu při zklidňování veřejnosti a vysvětlování této nastalé celospolečenské, bezprecedentní, situace. S ohledem k uvedenému tak má správní orgán za to, že neposkytnutí informací žadateli o celkovém počtu

onemocnění Covid-19 v obcích s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel na území Moravskoslezského kraje je vhodným a v celém kontextu dané situace nevyhnutelným postupem, skrze který je a bude správní orgán schopen i nadále udržet v rámci společnosti relativní klid a zabránit tak případnému a již několikrát zmíněnému šíření dezinformací, paniky a chaosu.

Z hlediska druhého kroku testu proporcionality, tedy tzv. testu nezbytnosti, je na tomto místě třeba konstatovat, že šetrnější či méně omezující opatření v této situaci správní orgán z hlediska požadovaného cíle nespátřuje. Správní orgán uvádí, že již sama skutečnost, že správní orgán neodmítl žadatelovu žádost jako celek, dokazuje, že se správní orgán snažil v co největší míře vyhovět jeho žádosti a tak jeho právu na informace. Ve výsledku jde z hlediska úrovně poskytování informací o onemocnění Covid-19 pouze o to, do jaké úrovně bude dané poskytování informací považováno za stále ještě bezpečné z hlediska udržení relativního klidu napříč společností. Jiným způsobem, než je neposkytnutí informací o počtu nakažených osob v malé obci s rizikem snadného ztotožnění nakažených osob (je-li známo, že v obci takové osoby jsou) žadateli dosáhnout téhož výsledku nelze, což plyne z povahy věci - ochrana osobních údajů a soukromí dotčených osob. Vzhledem k tomu, že institut práva na poskytnutí informací je zásadně vázán tím, zda povinný subjekt požadované informace poskytne či nikoli, a pokud ano, poté v jakém rozsahu, má správní orgán za to, že zde žádná alternativa, která by byla k omezenému právu šetrnější, neexistuje. Proto je rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací v požadovaném rozsahu jediným možným postupem v dané věci.

Z hlediska třetího kroku daného testu, tedy provedení testu proporcionality v užším slova smyslu, dochází k samotnému porovnání omezovaného práva na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny a práva na ochranu osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje (viz § 8a odst. 1 zákona 106/1999 Sb.). V tomto ohledu je třeba si uvědomit a zdůraznit, že nedochází k odepření práva na informace o onemocnění Covid-19 jako takového, ale k jeho omezení co do úrovně poskytovaných informací o daném onemocnění na úroveň obcí s počtem obyvatel nižším než 3000 obyvatel v Moravskoslezském kraji.

Správní orgán uvádí, že dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 517/99 je třeba (v souladu s rozhodovací praxí Ústavního soudu i Evropského soudu pro lidská práva) reflektovat – a to i při aplikaci komentovaného ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb., že respektování soukromého života v sobě musí zahrnovat do určité míry i právo na vytváření a rozvíjení vztahů s dalšími lidskými bytostmi. Ochrana osobnosti a soukromého života fyzických osob proto nesmí být interpretována restriktivně; v konkrétních věcech bude vždy potřeba zohlednit všechny jejich individuální okolnosti a v hraničních případech založit řešení na obecně akceptovaných pravidlech posouzení střetu práva na informace a práva na ochranu soukromého života, popř. osobních údajů v duchu zásady proporcionality (viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.,: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016).

Poskytnutím informací o počtu nakažených osob v malé obci by mohlo dojít k identifikaci této osoby, přičemž zdravotní stav představuje zvláštní kategorii osobních údajů ve smyslu článku 9 GDPR. Jedná se o takové údaje, které mohou subjekt údajů samy o sobě poškodit ve společnosti, v zaměstnání, ve škole či mohou zapříčinit jeho diskriminaci a na základě kterých by také mohlo dojít k útokům, pomluvám, nebo které by vedly k sociální izolaci a stigmatizaci osoby, jež je subjektem těchto údajů. Pandemie vyvolaná onemocněním Covid-19 a veškeré restriktce směřující k zabránění dalšího šíření této nemoci nemá v současné době období a vyvolává ve většinové společnosti strach a obavy o zdraví či životy sebe i svých blízkých, což způsobovaly také informace o vysokých počtech zemřelých v některých jiných zemích. Na základě výše uvedeného a s ohledem na závěry uvedené ve vztahu k prvnímu kroku testu proporcionality, kdy na tomto místě na ně rovněž odkazuje, dle správního orgánu převažuje právo na ochranu osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje nad právem na informace.

Na závěr je třeba si uvědomit, že osoby, u nichž bylo předmětné onemocnění Covid-19 prokázáno, nejsou ve většině případů osoby nezodpovědné, nýbrž osoby, které se k danému onemocnění staví velmi zodpovědně a s pokorou a s cílem nešířit toto onemocnění dál. To samé platí rovněž o jejich

rodinách. Stejně tak jako je cílem správního orgánu ochránit všechny další osoby, aby u nich dané onemocnění nepropuklo, je stejně zásadním cílem správního orgánu ochránit tyto tzv. pozitivní osoby před neoprávněnými útoky a zásahy do jejich fyzické i psychické integrity z řad ostatních spoluobčanů, medií apod.


S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti žadatele, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1
1x adresát, počet listů 5 -datová zpráva



MUDr. Pavla Svrčinová
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě