

Dobrý den, na základě paragrafu 106 o získávání informací
Vás jakožto tímto žádám o sdělení těchto informací:

1. Zda byla vyhlášena v MSK epidemie, kdy a jaká, na základě čeho a jakých dat?
2. Statistiku, kolik dětí bylo v MSK testováno a kolik bylo v MSK záchytů positivity ?
3. Kolik pozitivních dětí ?
4. Kolik dětí testovaných ve školách bylo pozitivní?
5. Kolik dětí bylo následně pozitivní na PCR testů?
6. Kolik tříd bylo posláno do karantény?
7. Kolik je testovaných kantorů?
8. Kolik kantorů je očkovaných?

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 2.6.2021

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 37572/2021/2/OV/OPaK

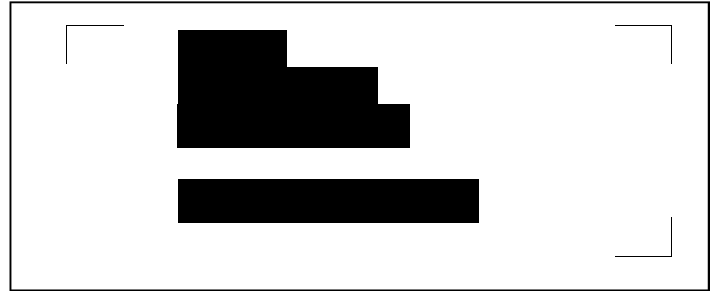
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 39423/2021/OV/OPaK

VYŘIZUJE: Mgr. Siejová

TEL.:

E-MAIL:

DATUM: 10. 6. 2021



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Žadatel: [REDACTED] (dále jen „žadatel“)

Dne 2.6. 2021 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje (dále jen „KHS MSK“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) žádost žadatele, která byla podána prostřednictvím datové schránky.

Žadatel v předmětné žádosti uvedl: „Dobrý den, na základě paragrafu 106 o získávání informací Vás jakožto tímto žádám o sdělení těchto informací:

1. Zda byla vyhlášena v MSK epidemie, kdy a jaká, na základě čeho a jakých dat?
2. Statistiku, kolik dětí bylo v MSK testováno a kolik bylo v MSK záchyťů positivity?
3. Kolik pozitivních dětí ?
4. Kolik dětí testovaných ve školách bylo pozitivní?
5. Kolik dětí bylo následně pozitivní na PCR testů?
6. Kolik tříd bylo posláno do karantény?
7. Kolik je testovaných kantorů?
8. Kolik kantorů je očkovanych?“

Po posouzení obsahu žádosti KHS MSK poskytuje žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. dostupné informace k bodům 1, 2, 4, 5, 6 žádosti:

ad 1. Povinný subjekt epidemie nevyhlašuje, pouze eviduje. Epidemie je obecně definována – jedná se o výskyt onemocnění, který výrazně převyšuje obvykle očekávané hodnoty incidence tohoto onemocnění v daném místě a čase. Pro každou nákazu se proto jedná o rozdílný počet případů, který je považován za epidemii.

V Moravskoslezském kraji probíhá, stejně jako v celé ČR, epidemie onemocnění COVID-19, která na základě vyhlášení Světové zdravotnické organizace (WHO) v roce 2020 dosáhla rozměrů světové pandemie. Počty případů ani jiné podmínky žádný právní předpis explicitně nestanovuje, obecně lze říci, že vývoj tohoto nového onemocnění v ČR v čase je mapován trendy výskytu onemocnění a dalších veřejně dostupných ukazatelů (např. zahlcení zdravotních služeb). První případ onemocnění COVID-19 je v Moravskoslezském kraji hlášen ke dni 11.3.2020. Dnem nabytí účinnosti zákona č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „pandemický zákon“) je vyhlášen stav

pandemické pohotovosti. Stav pandemické pohotovosti lze ukončit či znovu obnovit usnesením Poslanecké sněmovny přijatým na návrh vlády nebo jedné pětiny všech poslanců. Usnesení o ukončení stavu pandemické pohotovosti a jeho obnovení se vyhláší ve Sbírce zákonů.

Dále v Moravskoslezském kraji aktuálně probíhá explozivní epidemie akutních průjemových onemocnění v.s. virového původu, kdy první případ onemocnění byl hlášen dne 28.5.2021.

ad 2. Povinný subjekt má k dispozici statistiku týkající se testování pouze u školních dětí, kdy na základě mimořádného opatření MZDR 14592/2021-3/MIN/KAN vznikla školským zařízením povinnost ode dne 12.4.2021 zasílat informace uvedené v tomto bodě mimořádného opatření příslušným krajským hygienickým stanicím. Data jsou aktualizována v týdenních intervalech.

ad 4. Povinný subjekt v Moravskoslezském kraji aktuálně eviduje ve 22. týdnu roku 2021 celkem 111 409 antigenních testů provedených ve školských zařízeních žákům těchto zařízení, přičemž v záhytu pozitivita bylo 35 žáků.

ad 5. Následně bylo konfirmačně potvrzeno RT-PCR testem 14 žáků školských zařízení.

ad 6. Ode dne 12.4.2021, kdy došlo k opětovnému otevření školských zařízení, bylo posláno do karantény 116 tříd ZŠ, 64 tříd MŠ, 11 tříd SŠ a 1 dětská skupina.

Současně povinný subjekt uvádí, že ke zbylým bodům žadatelovy žádosti, tedy bodům 3, 7, 8 bylo vydáno dne 10.6.2021 rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č.j. KHSMS 40372/2021/OV/OPaK.

Mgr. Eva Siejová v. r.
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 2- DS

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 2.6.2021
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 37572/2021/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 40372/ 2021/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Siejová
TEL.:
E-MAIL:



DATUM: 10.6.2021

ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o žádosti právnické osoby (dále jen „žadatel“) takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se žádost o poskytnutí informace doručená dne 2.6.2021 v bodech 3, 7, 8, žádosti

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 2.6.2021 byla na Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“) doručena žádost o poskytnutí informací, která byla podána prostřednictvím datové schránky. Žadatel se v předmětné žádosti domáhal poskytnutí těchto informací:

„Dobrý den, na základě paragrafu 106 o získávání informací Vás jakožto tímto žádám o sdělení těchto informací:

- 1. Zda byla vyhlášena v MSK epidemie, kdy a jaká, na základě čeho a jakých dat?*
- 2. Statistiku, kolik dětí bylo v MSK testováno a kolik bylo v MSK záchytů positivity ?*
- 3. Kolik pozitivních dětí ?*
- 4. Kolik dětí testovaných ve školách bylo pozitivní?*
- 5. Kolik dětí bylo následně pozitivní na PCR testů?*
- 6. Kolik tříd bylo posláno do karantény?*
- 7. Kolik je testovaných kantorů?*
- 8. Kolik kantorů je očkových?”*

Správní orgán dále uvádí, že žadateli v bodech 1, 2, 4, 5, 6, vyhověl poskytnutím požadovaných informací přípisem, vedeným pod č. j. KHSMS 39423/2021/OV/OPaK ze dne 10.6.2021.

Správní orgán uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K bodu 3. žádosti správní orgán uvádí, že nedisponuje a nemá povinnost disponovat evidencí „pozitivních dětí“, neboť správnímu orgánu toto nevyplývá ani nevyplývalo z žádného právního předpisu. Skutečnost, že takto požadovanou informaci správní orgán nedisponuje, ověřoval v systému spisové služby a v databázi správního orgánu, přičemž tyto informace v nich nenašel. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem k tomu, že žadatel žádá o vytvoření nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Režim zákona č. 106/1999 Sb. totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. **Správní orgán kvalifikuje požadovanou informaci v bodě 3. žádosti jako žádost o vytvoření nové informace a v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí části žádosti.**

K bodu 7. žádosti správní orgán uvádí, že nedisponuje a nemá povinnost disponovat evidencí pozitivních výsledků antigenních testů provedených „kantorům“, neboť správnímu orgánu tato povinnost nevyplývá ani nevyplývala z žádného právního předpisu. Na základě příslušného mimořádného opatření č.j. MZDR 14592/2021-3/MIN/KAN, dochází ve školských zařízeních k testování zaměstnanců školských zařízení obecně, přičemž však nejsou rozlišováni pedagogové od jiných zaměstnanců školy. Skutečnost, že takto požadovanou informaci správní orgán nedisponuje, ověřoval v systému spisové služby a v databázi správního orgánu, přičemž tyto informace v nich nenašel. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem k tomu, že žadatel žádá o vytvoření nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Režim zákona č. 106/1999 Sb. totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. **Správní orgán kvalifikuje požadovanou informaci v bodě 7. žádosti jako žádost o vytvoření nové informace a v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí části žádosti.**

K bodu 8. žádosti správní orgán uvádí, že nedisponuje a nemá povinnost disponovat evidencí „očkováných kantorů“, neboť správnímu orgánu toto nevyplývá ani nevyplývalo z žádného právního předpisu. Skutečnost, že takto požadovanou informaci správní orgán nedisponuje, ověřoval v systému spisové služby a v databázi správního orgánu, přičemž tyto informace v nich nenašel. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem k tomu, že žadatel žádá o vytvoření nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Režim zákona č. 106/1999 Sb. totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. **Správní orgán kvalifikuje požadovanou informaci v bodě 8. žádosti jako žádost o vytvoření nové informace a v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí části žádosti.**

Na základě výše uvedeného bylo proto rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení o odvolání:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

v. z. Mgr. Zuzana Babišová v.r.

MUDr. Pavla Svrčinová
vedoucí služebního úřadu
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v
Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 2- DS

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1 -ds