

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

dle zákona č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Povinný subjekt: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

ŽADATEL

Fyzická osoba (jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého bydliště a sídla, popř. jiná adresa pro doručování):



POŽADOVANÁ INFORMACE:

Dobrý den,
mohu se zeptat:

- Jaká instituce či orgán v ČR vyhláší stav epidemie?
- Na základě jakých podkladů epidemii vyhláší?
- Jaký počet nemocných na jaký počet obyvatel musí být u nemoci COVID-19 + další podmínky, aby byl vyhlášen stav epidemie této nemoci?

Děkuji za informace a jsem s pozdravem,



Datum : 8.6.2021

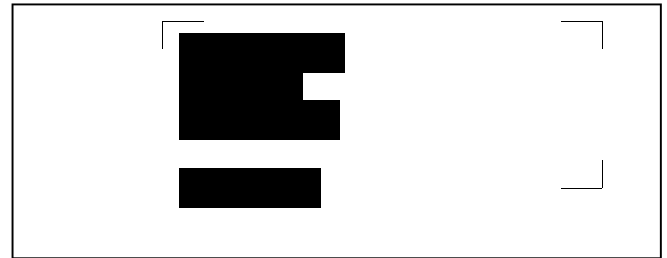
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 2.6.2021
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 38819/2021/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 40784/2021/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Siejová
TEL.:
E-MAIL:

DATUM: 14.6.2021



ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o žádosti fyzické osoby: [redacted]

(dále jen „žadatelka“) takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se žádost o poskytnutí informace doručená dne 8.6.2021

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 8.6.2021 byla na Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“) doručena žádost o poskytnutí informací, která byla podána prostřednictvím datové schránky. Žadatelka se v předmětné žádosti domáhala poskytnutí těchto informací:

„Dobrý den, mohu se zeptat:

- *Jaká instituce či orgán v ČR vyhláší stav epidemie?*
- *Na základě jakých podkladů epidemii vyhláší?*
- *Jaký počet nemocných na jaký počet obyvatel musí být u nemoci COVID-19 + další podmínky, aby byl vyhlášen stav epidemie této nemoci?“*

Správní orgán uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K bodům: 1 a 2 žádosti: Povinný subjekt výše uvedenou žádost žadatelky o poskytnutí informací vyhodnotil v bodech 1 až 2 jako dotaz na názor, resp. dotaz na právní výklad.

Povinný subjekt nemá povinnost poskytovat žadatelce vysvětlení v režimu zákona č. 106/1999 Sb. Režim zákona č. 106/1999 Sb. totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, která není v gesci povinného subjektu. Právní rady jsou oprávněni poskytovat advokáti, povinný subjekt proto žadatelku odkazuje na seznam advokátů na webové stránce České advokátní komory.

Povinný subjekt v této souvislosti poukazuje rovněž na ustálenou judikaturu správních soudů, z níž vyplývá jednoznačný závěr, že ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. je třeba vykládat podle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o zaujetí stanoviska v blíže specifikované věci, provedení právního výkladu, vytvoření či obstarání nové informace (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11.12.2014, č.j. 3 As 55/2014-33).

Správní orgán kvalifikuje požadované informace v bodech 1 a 2 žádosti jako dotaz na názor a v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí žádosti.

K bodu 3 žádosti, pak povinný subjekt uvádí, že ji kvalifikoval jako žádost o vytvoření nové informace. Povinný subjekt objektivně nedisponuje informací, *jaký počet nemocných, na jaký počet obyvatel musí být u nemoci COVID-19 + další podmínky, aby byl vyhlášen stav epidemie této nemoci.* Skutečnost, že takto požadovanou informaci správní orgán nemá a nemá ani povinnost ji mít, ověřoval v systému spisové služby a v databázi správního orgánu, přičemž tyto informace v nich nenašel. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem k tomu, že žadatelka žádá o vytvoření nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Režim zákona č. 106/1999 Sb. totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. **Správní orgán kvalifikuje požadovanou informaci v bodě ad 3 žádosti jako žádost o vytvoření nové informace a v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí žádosti.**

Z toho důvodu je třeba žádost odmítnout s poukazem na § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Na základě výše uvedeného bylo proto rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení o odvolání:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

v. z. Mgr. Zuzana Babišová v.r.

MUDr. Pavla Svrčinová
vedoucí služebního úřadu
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v
Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1- DS