

55594 / 2021

Mgr. Eva Siejová

Od: [REDACTED]
Odesláno: čtvrtek 12. srpna 2021 8:51
Komu: podatelna@khsova.cz
Předmět: epidemie

Dobrý den. Na základě poskytování informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o tiskovou zprávu, ve které KHS Moravskoslezského kraje vyhlásila epidemii Covid-19 a přesné datum, kdy se tak stalo. Také přesnou hraniční hodnotu počtu nemocných, od které se epidemie počítá, tak jako u chřipky.

Děkuji.

S pozdravem [REDACTED]

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 12. 8. 2021
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 55594/2021/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 56215/2021/OV/OPaK
VYŘIZUJE: JUDr. Božek
TEL.: [REDAKCE]
E-MAIL: pavel.bozek@khssova.cz

DATUM: 16. 8. 2021



ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ust. § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o žádosti fyzické osoby: [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) takto:

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s ust. § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se žádost o poskytnutí informace doručená dne 12. 8. 2021

o d m í t á.

Odůvodnění:

Dne 12. 8. 2021 byla na Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“) doručena žádost o poskytnutí informací, která byla podána prostřednictvím e-mailové zprávy. Žadatel se v předmětné žádosti domáhal poskytnutí těchto informací:

- 1. Zaslání tiskové zprávy, ve které KHS Moravskoslezského kraje vyhlásila epidemii Covid-19 a přesné datum, kdy se tak stalo,*
- 2. Hraniční hodnoty počtu nemocných, od které se epidemie počítá, tak jako u chřipky.*

Správní orgán uvádí, že podle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Z ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K bodu 1 povinný subjekt uvádí, že výše uvedenou žádost žadatele o poskytnutí informací vyhodnotil jako dotaz na vytváření nových informací.

Zákon č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, která není v působnosti povinného subjektu.

Pro úplnost správní orgán uvádí, že stav epidemie nevyhlašuje, ale pouze eviduje.

Povinný subjekt nedisponuje požadovanou informací, neboť jakoukoli tiskovou zprávu, ve které správní orgán vyhlásil epidemii Covid-19, nevydal. Z tohoto důvodu nemůže mít k dispozici ani datum, kdy se tak stalo. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem k tomu, že žadatel žádá o vytvoření nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. **Správní orgán kvalifikuje požadovanou informace dle žádosti jako žádost o vytvoření nové informace a v souladu s ust. § 15 odst. 1 a ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí žádosti.**

K bodu 2 žádosti povinný subjekt uvádí, že ji kvalifikoval jako žádost o vytvoření nové informace. Povinný subjekt objektivně nedisponuje informací o *hraniční hodnotě počtu nemocných, od které se epidemie počítá*. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem k tomu, že žadatel žádá o vytvoření nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Jak je uvedeno výše, zákon č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. **Správní orgán kvalifikuje požadovanou informaci jako žádost o vytvoření nové informace a v souladu s ust. § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí žádosti.**

Z toho důvodu je třeba žádost odmítnout s poukazem na ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Na základě výše uvedeného bylo proto rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1- DS

Mgr. Zuzana Babišová v. r.
zastupující vedoucí služebního úřadu
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem
v Ostravě