

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, November 25, 2021 1:46 PM  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: nepochopitelný postup absence karantény u očkovaných

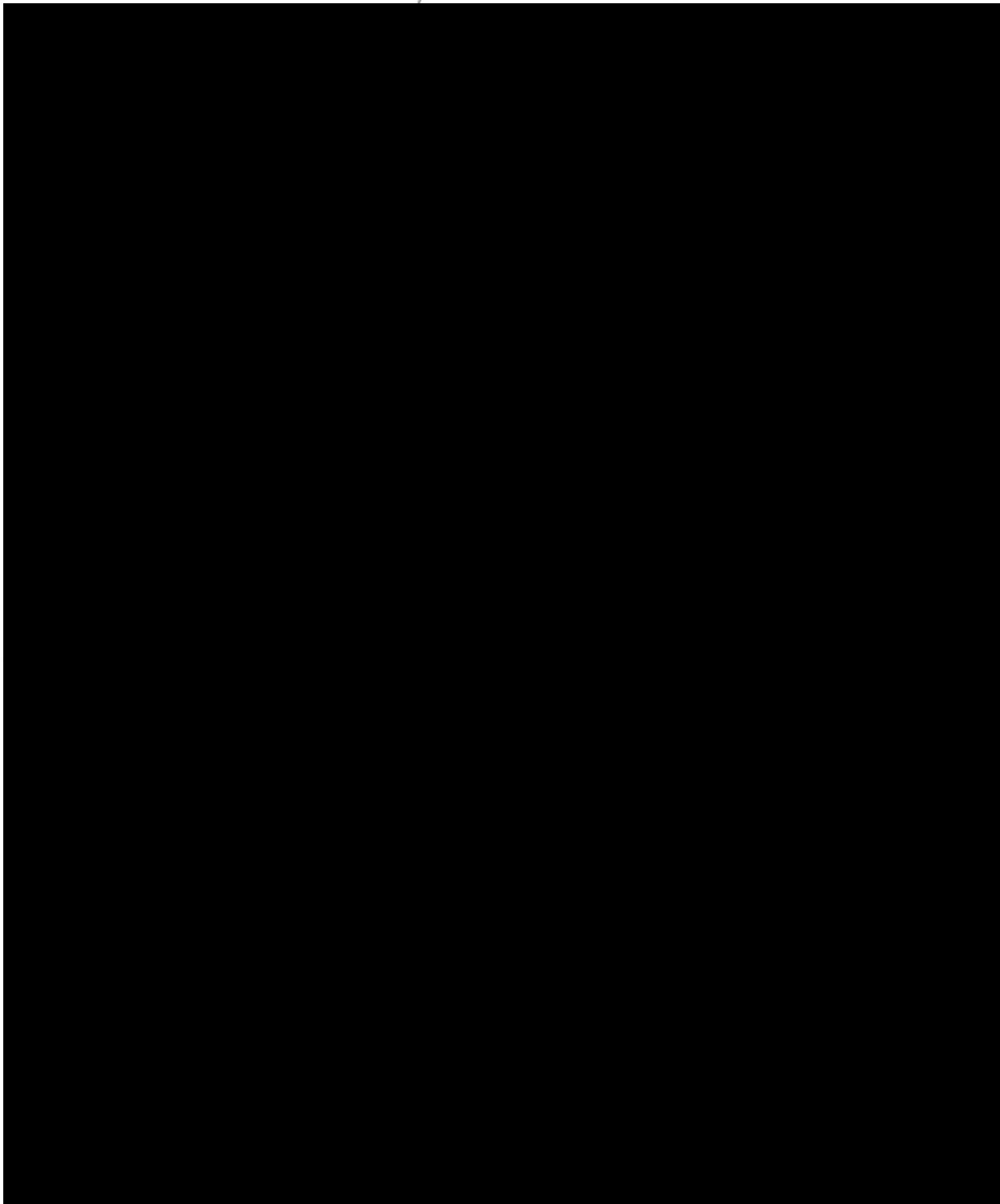
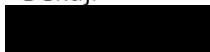
Dobře,  
tak já

[REDACTED]  
žádám o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o tyto informace:

1. Na kterých školách v Ostravě se vyskytla nákaza koronavirem COVID C-19 v době od 8. do 14. listopadu 2021.
2. Kolik žáků a učitelů bylo pozitivních a kolik jich bylo vytrasovaných jako přímé kontakty s těmito nakaženými.
3. Kolik z těchto vytrasovaných neočkovaných bylo odesláno do karantény a kolik vytrasovaných očkovaných mohlo pokračovat ve výuce, tedy do karantény odesláni nebyli - žáci, studenti i vyučující.

Informace mi, prosím, zašlete poštou na adresu mého trvalého bydliště.

Děkuji



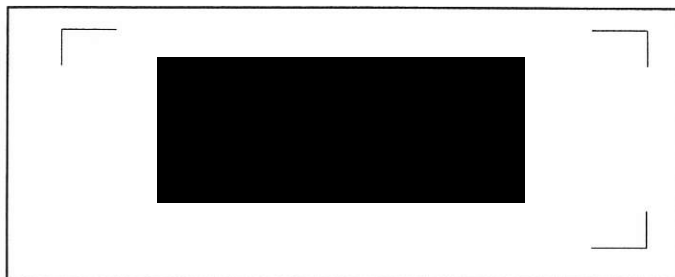
# Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 142110/2021/OV/OPaK  
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 170110/2021/OV/OPaK  
VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková  
TEL.:  
E-MAIL:

DATUM: 8. 12. 2021



## Částečné poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 26. 11. 2021 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost pana [redacted] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím e-mailu.

V předmětné žádosti požádal o poskytnutí následující informace, a to:

„žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o tyto informace:

1. Na kterých školách v Ostravě se vyskytla nákaza koronavirem COVID C-19 v době od 8. do 14. listopadu 2021.
2. Kolik žáků a učitelů bylo pozitivních a kolik jich bylo vytrasovaných jako přímé kontakty s těmito nakaženými.
3. Kolik z těchto vytrasovaných neočkovaných bylo odesláno do karantény a kolik vytrasovaných očkovaných mohlo pokračovat ve výuce, tedy do karantény odesláni nebyli – žáci, studenti, vyučující“

Po posouzení obsahu žádosti správní orgán částečně poskytuje žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadovanou informaci k bodům 1. a 2. Současně správní orgán vydal ve zbylé části (v bodu 3.) dne 8. 12. 2021 rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace č.j. KHSMS 170112/2021/OV/OPaK.

Správní orgán sděluje, že požadované informace související s dotazy bodu 1. a 2. jsou obsahem přílohy tohoto dokumentu a dále uvádí, že žadateli poskytuje informace v podobě, v níž jimi disponuje. Správní orgán nemá povinnost evidovat informaci ve formátu dle žádosti.

Mgr. Eva Siejová v. r.  
vedoucí oddělení právního a kontrolního  
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje  
se sídlem v Ostravě

### **Rozdělovník:**

**Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1**  
1x adresát, počet listů 1 – email

# Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 25.11.2021

ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 142110/2021/OV/OPaK

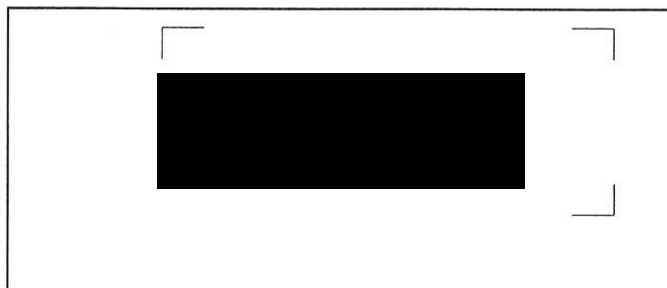
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 170112/2021/OV/OPaK

VYŘIZUJE: Mgr. Valoušková

TEL.:

E-MAIL:

DATUM: 8. 12. 2021



## ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o žádosti fyzické osoby (dále jen „žadatel“) takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se žádost o poskytnutí informace doručená dne 25. 11. 2021 částečně

**o d m í t á .**

### Odůvodnění:

Dne 25. 11. 2021 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost fyzické osoby (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím emailu. Žadatel se v předmětné žádosti domáhal poskytnutí těchto informací:

„žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o tyto informace:

1. Na kterých školách v Ostravě se vyskytla nákaza koronavirem COVID C-19 v době od 8. do 14. listopadu 2021.
2. Kolik žáků a učitelů bylo pozitivních a kolik jich bylo vytrasovaných jako přímé kontakty s těmito nakaženými.
3. Kolik z těchto vytrasovaných neočkovaných bylo odesláno do karantény a kolik vytrasovaných očkovaných mohlo pokračovat ve výuce, tedy do karantény odesláni nebyli – žáci, studenti, vyučující“

Správní orgán přistoupil k vyřízení žadatelovy žádosti o informace a to tak, že vydává toto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace. Dále správní orgán uvádí, že informace požadované v bodu 1. a 2. žádosti vyřídil samostatným přípisem č.j. KHSMS 170110/2021/OV/OPaK ze dne 8. 12. 2021, v němž žadateli poskytl požadované informace.

Správní orgán uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

**K bodu 3.** žádosti správní orgán uvádí, že nedisponuje a ani nemá povinnost disponovat výše uvedenými informacemi. Správnímu orgánu povinnost evidovat počty vytrasovaných neočkovaných poslaných do karantény a vytrasovaných očkovaných, kteří mohli pokračovat ve výuce nevyplývá z žádného právního předpisu. Skutečnost, že požadovanými informacemi správní orgán nedisponuje, ověřoval v systému spisové služby a v databázi správního orgánu, přičemž tyto informace v nich nenašel. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem k tomu, že žadatel žádá o vytvoření nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Režim zákona č. 106/1999 Sb. totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet.

**Správní orgán kvalifikuje požadované informace v bodu 3. žádosti jako a žádost o vytvoření nové informace a v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí části žádosti.**

Na základě výše uvedeného bylo proto rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

#### **Poučení o odvolání:**

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

#### **Rozdělovník:**

**Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1**  
1x adresát, počet listů 1- email

Mgr.  
Zuzana  
Babišová

Digitálně podepsal  
Mgr. Zuzana Babišová  
Datum: 2021.12.08  
13:22:54 +01'00'

Mgr. Zuzana Babišová v. r.  
vedoucí služebního úřadu  
ředitelka Krajské hygienické stanice  
Moravskoslezského kraje se sídlem  
v Ostravě