

Dobrý den,

žádám o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Prosím o zodpovězení následujících dotazů:

- V kterých datech byla od roku 2018 byla vyhlášena v okrese Frýdek-Místek epidemie a jaká?
- Která z níže uvedených profesí má dle zákona právo kontrolovat a kontrolou vymáhat plnění protiepidemických opatření jako je **vyžadovat testování, prokazování bezinfekčnosti očkováním či negativním testem, nasazení respirátoru či roušky?**

- řidič autobusu
- průvodčí ve vlaku
- pracovník ostrahy
- prodavačka
- učitel školy
- ředitel školy
- školník
- uklízečka
- zubař
- ředitel firmy
- číšník

V případě, že některá z profesí má pravomoc kontrolovat a vymáhat některá z výše uvedených opatření, prosím o uvedení profese spolu s konkrétním opatřením, k němuž se jeho pravomoc vztahuje. **Taktéž žádám o číslo zákona a paragraf, dle kterého je mu tato pravomoc udělena.**

S pozdravem a přáním hezkého dne

[Redacted signature]

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 179224/2021/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 195114/2021/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková
TEL.:
E-MAIL:

DATUM: 29. 12. 2021

ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o žádosti fyzické osoby (dále jen „žadatelka“) takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se žádost o poskytnutí informací doručená dne 16. 12. 2021 částečně

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 16. 12. 2021 byla na Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“) doručena žádost o poskytnutí informací, která byla podána prostřednictvím e-mailu. Žadatelka se v předmětné žádosti domáhala poskytnutí těchto informací:

„Dobrý den,
žádám o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Prosím o zodpovězení následujících dotazů:

- 1) V kterých datech byla od roku 2018 byla vyhlášena v okrese Frýdek-Místek epidemie a jaká?
- 2) Která z níže uvedených profesí má podle zákona právo kontrolovat a kontrolou vymáhat plnění protiepidemických opatření jako je vyžadovat testování, prokazování bezinfekčnosti očkování či negativním testem, nasazení respirátoru či roušky?
 - řidič autobusu
 - průvodčí ve vlaku
 - pracovník ostrahy
 - prodavačka
 - učitel školy
 - ředitel školy
 - školník
 - uklízečka
 - zubař
 - ředitel firmy
 - číšník

V případě, že některá z profesí má pravomoc kontrolovat a vymáhat některá z výše uvedených opatření, prosím o uvedení profese spolu s konkrétním opatřením, k němuž se jeho pravomoc vztahuje. Taktéž žádám o číslo zákona a paragrafu, dle kterého je mu tato pravomoc udělena.“

Správní orgán dále uvádí, že žadatelce v bodu 1) vyhověl poskytnutím požadovaných informací přípisem, vedeným pod č.j. KHSMS 195113/2021/OV/OPaK ze dne 29. 12. 2021.

Správní orgán uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K bodu 2) správní orgán uvádí, že nedisponuje a nemá povinnost disponovat požadovanými informacemi, jelikož mu tato povinnost nevyplývá, ani nevyplývala z žádného právního předpisu. Skutečnost, že požadovanými informacemi správní orgán nedisponuje, ověřoval v systému spisové služby a v databázi správního orgánu, přičemž tyto informace v nich nenašel. Dále správní orgán k výše uvedenému dotazu žadatelce sděluje, že v rámci režimu zákona č. 106/1999 Sb. nelze poskytovat interpretaci jiných právních předpisů než vydaných správním orgánem a má pravomoc se vyjadřovat pouze k věcem spadající pod jeho gesci, tedy v návaznosti na dotaz žadatelky má správní orgán pod svou působností pouze své zaměstnance, nikoliv jiné profese. Jestliže žadatelka žádá obecný výklad právních předpisů, nechť se obrátí na advokátní kancelář, příp. Českou advokátní komoru. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem k tomu, že žadatelka žádá o vytvoření nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Režim zákona č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet.

Správní orgán kvalifikuje požadovanou informaci v bodu 2 žádosti jako žádost o vytvoření nové informace a v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ji tímto odmítá pro splnění faktického důvodu pro odmítnutí části žádosti.

Na základě výše uvedeného bylo proto rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení o odvolání:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

v.z. Mgr. Jan Kresta

Mgr. Zuzana Babišová, v.r.
vedoucí služebního úřadu
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem
v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1- e-mail

1x spis

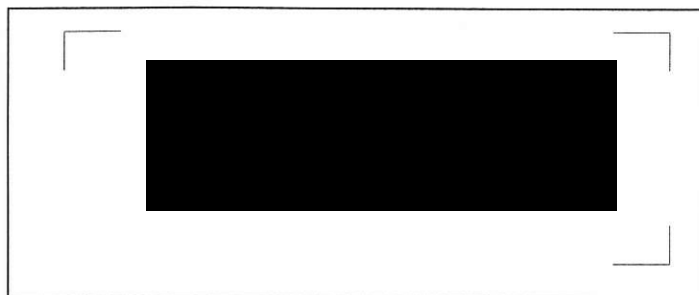
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 179224/2021/2/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 195113/2021/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková
TEL.:
E-MAIL:

DATUM: 29. 12. 2021



Částečné poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 16. 12. 2021 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) žádost paní [redacted] dále jen „žadatelka“ o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím e-mailu.

V předmětné žádosti požádala o poskytnutí následující informace, a to:

„Dobrý den,
žádám o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Prosím o zodpovězení následujících dotazů:

- 1) V kterých datech byla od roku 2018 byla vyhlášena v okrese Frýdek-Místek epidemie a jaká?
- 2) Která z níže uvedených profesí má podle zákona právo kontrolovat a kontrolou vymáhat plnění protiepidemických opatření jako je vyžadovat testování, prokazování bezinfekčnosti očkování či negativním testem, nasazení respirátoru či roušky?
 - řidič autobusu
 - průvodčí ve vlaku
 - pracovník ostražky
 - prodavačka
 - učitel školy
 - ředitel školy
 - školník
 - uklízečka
 - zubař
 - ředitel firmy
 - číšník

V případě, že některá z profesí má pravomoc kontrolovat a vymáhat některá z výše uvedených opatření, prosím o uvedení profese spolu s konkrétním opatřením, k němuž se jeho pravomoc vztahuje. Taktéž žádám o číslo zákona a paragrafu, dle kterého je mu tato pravomoc udělena.“

Po posouzení obsahu žádosti správní orgán částečně poskytuje žadatelce v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadovanou informaci uvedenou v bodu 1). Současně správní

orgán vydal ve zbylé části (bod 2) dne 29. 12. 2021 rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace č.j. KHSMS 195114/2021/OV/OPaK.

- 1) Žádná. Správní orgán dále uvádí, že epidemie nevyhlašuje, ale pouze eviduje.

Mgr. Eva Siejová v. r.
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1 – email

1x spis