

**Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím v platném znění**

Narozen(a): Trvalé bydliště:

**Krajská hygienická stanice
Moravskoslezského kraje
Se sídlem v Ostravě
Na Bělidle 7,
702 00 Moravská Ostrava**

Vyřizuje:
Dne: 10.10.2022

E-mail:

Telefon:

IP Adresa:
Czech Republic

Dobrý den,

obracím se na Vás jménem žadatele o informace

1) Kopie všech stanovisek, závazných stanovisek, vyjádření, doporučení, dokumentů apod., které byly ve vztahu k odvalu Heřmanice vydány KHS, a to ode dne 1. 1. 1990 do dne podání této žádosti.

2) Kopie všech stanovisek, závazných stanovisek, vyjádření, doporučení, dokumentů apod., které byly KHS ve vztahu k odvalu Heřmanice poskytnuty ze strany třetích osob a/nebo byly KHS obstarány v rámci výkonu svěřených povinností, a to ode dne 1. 1. 1990 do dne podání této žádosti o informace.

K Vaší písemné odpovědi prosím Vás přiložte kopii této žádosti o poskytnutí informace a e-mailové zprávy s označením dokumentu o jeho doručení se všemi náležitostmi a prosím Vás obratem jej zašlete na e-mail.

Poskytnutí informací požaduji písemně a zaslat elektronicky v digitální podobě na výše uvedené kontaktní údaje.

Děkuji Vám. S pozdravem

Valoušková Barbora

Od: [REDACTED]
Odesláno: pondělí 10. října 2022 17:27
Komu: podatelna@khsova.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění
Přílohy: Žádost o poskytnutí informace 9.pdf

Dobrý den,

zasílám Vám

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Se sídlem v Ostravě Na Bělidle 7, 702 00 Moravská Ostrava podatelna@khsova.cz (IČO: 71009167) Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění k písemnému vyřízení v zákonné lhůtě, ode dne doručení této elektronické emailové zprávy.

Dokumenty:

A dále žádám o zpřístupnění informací elektronicky v digitální podobě pod SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 36669/2021/OV/OPaK a přípis č. j. KHSMS 38744/2021/OV/OPaK ze dne 9. 6. 2021. Prohlášení ministryně zdravotnictví o zřízení krajských hygienických stanic č.j. 31334/2002 ze dne 11.11.2002 a Zřizovací listina KHSMS. Rozhodnutí MZČR č.j. 4614/2008-SOZ-30.1-30.1.08 ze dne 13.02.2008.

[REDACTED]
Datum narození, [REDACTED]

[REDACTED]
Elektronická e-mailová adresa, [REDACTED]

Přílohy:

1. Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 10.10.2022

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK

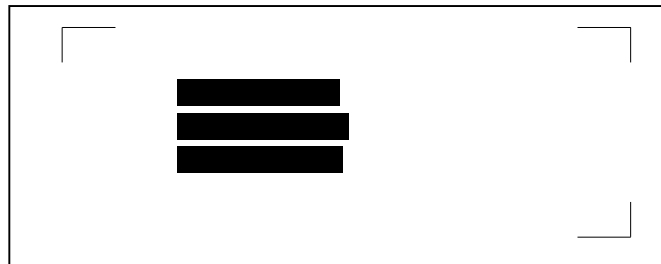
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 279117/2022/OV/OPaK

VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková

TEL.:

E-MAIL:

DATUM: 17.10.2022



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 10. 10. 2022 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost pana [redacted] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), která byla podána prostřednictvím emailu.

V předmětné žádosti žadatel požádal o poskytnutí následujících informací:

- 1) *Kopie všech stanovisek, závazných stanovisek, vyjádření, doporučení, dokumentů apod., které byly ve vztahu k odvalu Heřmanice vydány KHS, a to ode dne 1. 1. 1990 do dne podání této žádosti.*
- 2) *Kopie všech stanovisek, závazných stanovisek, vyjádření, doporučení, dokumentů apod., které byly KHS ve vztahu k odvalu Heřmanice poskytnuty ze strany třetích osob a/nebo byly KHS obstarány v rámci výkonu svěřených povinností, a to ode dne 1. 1. 1990 do dne podání této žádosti o informace.*

Dále v rámci své žádosti žadatel požádal o:

„zpřístupnění informací elektronicky v digitální podobě pod SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 36669/2021/OV/OPaK a přípis č.j. KHSMS 38744/2021/OV/OPaK ze dne 9. 6. 2021. Prohlášení ministryně zdravotnictví o zřízení krajských hygienických stanic č.j. 31334/2002 ze dne 11. 11. 2002 a Zřizovací listinu KHSMS. Rozhodnutí MZČR č.j. 4614/2008-SOZ-30.1-30.1.08 ze dne 13.02.2008.“

Po posouzení obsahu žádosti správní orgán žadateli částečně poskytuje v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadované informace, kdy sděluje následující:

K bodu 1 správní orgán uvádí, že má k dispozici **závazné stanovisko evidované pod č.j. KHSMS 51360/2017/OV/HP ze dne 5. 10. 2017, dále protokol o ohledání evidovaný pod č.j. KHSMS 4306/2017/OV/HP ze dne 27. 1. 2017, závazné stanovisko evidované pod č.j. KHSMS 6176/2017/OV/HP ze dne 6. 2. 2017, protokol o kontrole evidovaný pod č.j. KHSMS 45659/2018/OV/HP ze dne 30. 8. 2019, protokol o kontrole evidovaný pod č.j. KHSMS 41056/2019/OV/HP ze dne 1. 8. 2019, protokol o kontrole evidovaný pod č.j. KHSMS 41055/2019/OV/HP ze dne 1. 8. 2019, závazné stanovisko k provoznímu řádu pod č.j. KHSMS 206738/2022/OV/HP ze dne 8. 3. 2022 a závazné stanovisko k projektové dokumentaci pod č.j. KHSMS 264730/2022/OV/HP ze dne 2. 8. 2022.** Tyto dokumenty správní orgán přikládá jako součást přílohy tohoto dokumentu. S odkazem na skartační lhůty podle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů nejsou správnímu orgánu k dispozici žádná jiná stanoviska, závazná stanoviska, vyjádření, doporučení, dokumenty apod. ve smyslu otázky formulované v bodě 1) této žádosti o informace.

Dále správní orgán žadateli sděluje, že nemá k dispozici žádná stanoviska, závazná stanoviska, vyjádření, doporučení, dokumenty apod. ve smyslu otázky formulované v bodě 2) žádosti o informace.

K navazující žádosti o zpřístupnění informací v digitální podobě správní orgán uvádí, že spis sp. zn. S-KHSMS 36669/2021/OV/OPaK včetně požadovaného přípisu je spolu s Prohlášením o zřízení krajských hygienických stanic ze dne 11. 11. 2002, č.j. 31334/2002 také součástí přílohy. Správní orgán dále žadateli sděluje, že zbývajícím požadovanými dokumenty (*Zřizovací listinu KHSMS. Rozhodnutí MZČR č.j. 4614/2008-SOZ-30.1-30.1.08 ze dne 13.02.2008*) nedisponuje.

Současně správní orgán uvádí, že k poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., č.j. KHSMS 279117/2022/OV/OPaK ze dne 17. 10. 2022, bylo vydáno dne 17. 10. 2022 rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č.j. KHSMS 279477/2022/OV/OPaK, a to v rámci rozsahu osobních údajů, jež jsou obsaženy ve výše požadovaných dokumentech.

Přílohy:

- 1x závazné stanovisko evidované pod č.j. KHSMS 51360/2017/OV/HP ze dne 5. 10. 2017,
- 1x protokol o ohledání evidovaný pod č.j. KHSMS 4306/2017/OV/HP ze dne 27. 1. 2017,
- 1x závazné stanovisko evidované pod č.j. KHSMS 6176/2017/OV/HP ze dne 6. 2. 2017,
- 1x protokol o kontrole evidovaný pod č.j. KHSMS 45659/2018/OV/HP ze dne 30. 8. 2018,
- 1x protokol o kontrole evidovaný pod č.j. KHSMS 41056/2019/OV/HP ze dne 1.8.2019,
- 1x protokol o kontrole evidovaný pod č.j. KHSMS 41055/2019/OV/HP ze dne 1.8.2019
- 1x stanovisko k provoznímu řádu pod č.j. KHSMS 206738/2022/OV/HP ze dne 8. 3. 2022,
- 1x závazné stanovisko k projektové dokumentaci pod č.j. KHSMS 264730/2022/OV/HP ze dne 2. 8. 2022,
- 1x spis sp. zn. S-KHSMS 36669/2021/OV/OPaK,
- 1x Prohlášení ministryně zdravotnictví o zřízení krajských hygienických stanic ze dne 11. 11. 2002, č.j. 31334/2002.

Mgr. Eva Siejová. v.r.
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1 – email

1x spis, počet listů 1

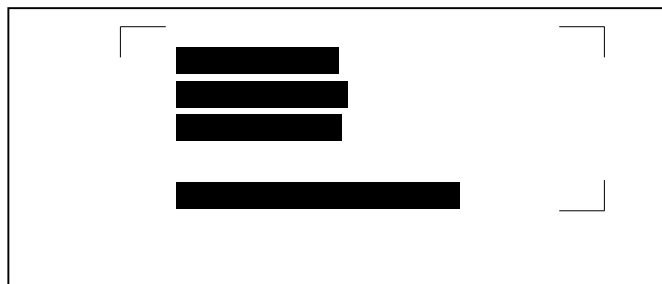
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 279477/2022/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Valoušková
TEL.:
E-MAIL:

DATUM: 17. 10. 2022



ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a dále § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „nařízení EU 2016/679“), o žádosti fyzické osoby [redacted] takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 se žádost o poskytnutí informace ze dne 10. 10. 2022 týkající se poskytnutí kopie všech stanovisek, závazných stanovisek, vyjádření, doporučení, dokumentů apod., které byly ve vztahu k odvalu Heřmanice vydány KHS, se v části poskytnutých dokumentů, týkajících se osobních údajů konkrétních osob

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 10. 10. 2022 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost fyzické osoby [redacted] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím emailu.

Žadatel se v předmětné žádosti domáhal poskytnutí následujících informací, a to:

- 1) „Kopie všech stanovisek, závazných stanovisek, vyjádření, doporučení, dokumentů apod., které byly ve vztahu k odvalu Heřmanice vydány KHS, a to ode dne 1.1.1990 do dne podání této žádosti o informace“
- 2) Kopie všech stanovisek, závazných stanovisek, vyjádření, doporučení, dokumentů apod., které byly KHS ve vztahu k odvalu Heřmanice poskytnuty ze strany třetích osob a/nebo byly KHS obstarány v rámci výkonu svěřených povinností, a to ode 1. 1. 1990 do dne podání této žádosti o informace.“

Dále v rámci své žádosti žadatel požádal o:

„zpřístupnění informací elektronicky v digitální podobě pod SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 36669/2021/OV/OPaK a přípis č.j. KHSMS 38744/2021/OV/OPaK ze dne 9. 6. 2021. Prohlášení ministryně zdravotnictví o zřízení krajských hygienických stanic č.j. 31334/2002 ze dne 11. 11. 2002 a Zřizovací listinu KHSMS. Rozhodnutí MZČR č.j. 4614/2008-SOZ-30.1-30.1.08 ze dne 13.02.2008.“

Správní orgán přistoupil k vyřízení žadatelovy žádosti o informace a to tak, že vydává toto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, a to v rámci osobních údajů uvedených v poskytnutých dokumentech.

Správní orgán ve zbylé části žadatelovu žádost vyřídil přípisem č. j. KHSMS 279117/2022/OV/OPaK ze dne 17. 10. 2022, v němž žadateli poskytl informace požadované v bodu 1) a 2) a dále informace požadované v rámci zaslané žádosti prostřednictvím emailu.

Správní orgán uvádí, že dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Dále správní orgán uvádí, že dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dále dle § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Dále podle článku 9 odst. 1 nařízení EU 2016/679 se zakazuje zpracování osobních údajů, které vypovídají o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filozofickém přesvědčení nebo členství v odborech, a zpracování genetických údajů, biometrických údajů za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby a údajů o zdravotním stavu či o sexuálním životě nebo sexuální orientaci fyzické osoby.

Správní orgán k žádosti uvádí, že podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Správní orgán uvádí, že informace v **protokolu o ohledání evidovaném pod č.j. KHSMS 4306/2017/OV/HP ze dne 27. 1. 2017, v protokolu o kontrole evidovaném pod č.j. KHSMS 45659/2018/OV/HP ze dne 30. 8. 2019, v protokolu o kontrole evidovaném pod č.j. KHSMS 41056/2019/OV/HP ze dne 1. 8. 2019, v protokolu o kontrole evidovaném pod č.j. KHSMS 41055/2019/OV/HP ze dne 1.8.2019, v závazném stanovisku evidovaném pod č.j. KHSMS 51360/2017/OV/HP ze dne 5. 10. 2017, v závazném stanovisku evidovaném pod č.j. KHSMS 6176/2017/OV/HP ze dne 6. 2. 2017, v závazném stanovisku k provoznímu řádu evidovaném pod č.j. KHSMS 206738/2022/OV/HP ze dne 8. 3. 2022, v závazném stanovisku k projektové dokumentaci evidovaném pod č.j. KHSMS 264730/2022/OV/HP ze dne 2. 8. 2022 a v dokumentech, kterou jsou obsahem spisu sp. zn. S-KHSMS 36669/2021/OV/OPaK** týkající se jména a příjmení fyzických osob, považuje za osobní údaje fyzické osoby týkající se jejího soukromí ve smyslu čl. 9 odst. 1 nařízení EU 2016/679, neboť vzhledem k žadateli dostupných informací by bylo možné zjistit identitu konkrétní osoby. Podle čl. 6 odst. 1 písm. a) citovaného nařízení je zpracování osobních údajů zákonné, pouze pokud subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů. Vzhledem k tomu, že správní orgán nemá od dotčené osoby souhlas s předáním jejích osobních údajů a vzhledem k tomu, že pro sdělení těchto osobních údajů není splněna ani jedna z podmínek uvedených v čl. 6 odst. 1 písm. b) až f) nařízení EU 2016/679, je vůči těmto údajům splněn v souladu s ustanovením § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací v rozsahu osobních údajů.

Při aplikaci zákonných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., nelze zapomínat rovněž na předpisy vyšší právní síly, v tomto konkrétním případě na usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „Listina“). V souvislosti s právě uvedeným přistoupil správní orgán k testu proporcionality, a to mezi zcela obecně stanoveným právem na informace zakotveným v čl. 17 odst. 1 Listiny na jedné straně a na straně druhé právem na ochranu týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje (viz § 8a odst. 1 zákona 106/1999 Sb.) a právem každého na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života (viz čl. 10 odst. 2 Listiny).

Obecně vzato se test proporcionality aplikuje ve třech krocích. Prvním krokem je **tzv. test vhodnosti**, tedy jinými slovy odpověď na otázku, zda je omezení limitující lidské právo (v tomto případě právo na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny) způsobilé dosáhnout požadovaného cíle. V rámci druhého kroku, tedy **tzv. testu nezbytnosti**, je zkoumáno, zda neexistuje takové opatření, které je způsobilé dosáhnout stejného cíle přinejmenším ve stejné míře, a přitom je šetrnější vůči omezenému lidskému právu. Ve třetí fázi testu proporcionality (někdy nazývána jako test proporcionality stricto sensu, tedy test proporcionality v užším slova smyslu), dochází k samotnému měření mezi lidským právem a jeho omezením na jedné straně a na druhé straně mezi jiným lidským právem či veřejným zájem a jeho naplněním na úkor omezeného lidského práva.

K otázce **vhodnosti omezení práva na informace** má správní orgán za to, že neposkytnutí informací žadateli je vhodným a v celém kontextu dané situace nevyhnutelným postupem, jelikož právě a pouze neposkytnutím těchto osobních údajů dojde zároveň k jejich ochraně.

Z hlediska druhého kroku testu proporcionality, tedy tzv. testu nezbytnosti, je na tomto místě třeba konstatovat, že šetrnější či méně omezující opatření v této situaci správní orgán z hlediska požadovaného cíle nespátruje. Správní orgán uvádí, že již sama skutečnost, že správní orgán neodmítl žadatelovu žádost jako celek, dokazuje, že se správní orgán snažil v co největší míře vyhovět jeho žádosti a naplnit tak žadatelovo právo na informace. Vzhledem k tomu, že institut práva na poskytnutí informací je zásadně vázán tím, zda povinný subjekt požadované informace poskytne či nikoli, a pokud ano, poté v jakém rozsahu, má správní orgán za to, že zde žádná alternativa, která by byla k omezenému právu šetrnější, neexistuje. Proto je rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací v požadovaném rozsahu jediným možným postupem v dané věci.

Z hlediska třetího kroku daného testu, tedy provedení testu proporcionality v užším slova smyslu, dochází k samotnému porovnání omezovaného práva na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny a práva na ochranu osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje (viz § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.).

Správní orgán uvádí, že dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 517/99 je třeba (v souladu s rozhodovací praxí Ústavního soudu i Evropského soudu pro lidská práva) reflektovat – a to i při aplikaci komentovaného ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb., že respektování soukromého života v sobě musí zahrnovat do určité míry i právo na vytváření a rozvíjení vztahů s dalšími lidskými bytostmi. Ochrana osobnosti a soukromého života fyzických osob proto nesmí být interpretována restriktivně; v konkrétních věcech bude vždy potřeba zohlednit všechny jejich individuální okolnosti a v hraničních případech založit řešení na obecně akceptovaných pravidlech posouzení střetu práva na informace a práva na ochranu soukromého života, popř. osobních údajů v duchu zásady proporcionality (viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.,: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016).

Poskytnutím informací o osobních údajích jako jména a příjmení by mohlo dojít k identifikaci této osoby, přičemž specifická je okolnost, kdy jsou na tyto osobní údaje vázány další údaje, např. pracovní zařazení těchto zaměstnanců nebo adresa trvalého bydliště či datum narození. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem ke všem těmto informacím by velmi snadno mohlo dojít ke ztotožnění příslušné osoby. Jedná se o takové údaje, které mohou subjekt údajů samy o sobě poškodit, a může být v zájmu subjektu takovéto informace veřejnosti nesdělovat. Navíc je třeba zmínit, že žádost žadatele přímo na tyto osobní údaje nemíří, čímž je samotné právo na informace v tomto konkrétním případě značně oslabeno.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na závěry uvedené ve vztahu k prvnímu kroku testu proporcionality, kdy na tomto místě na ně rovněž odkazuje, dle správního orgánu převažuje právo na ochranu osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje nad právem na informace.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti žadatele, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

Mgr. Zuzana Babišová v. r.
vedoucí služebního úřadu
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet stran 4 - e-mail

1x spis, počet stran 1