

Valoušková Barbora

Od: [REDACTED]
Odesláno: středa 19. října 2022 18:00
Komu: e-podatelna@khsova.cz
Předmět: [REDACTED] žádost o obeslání.
Přílohy: rozhodnuti_o_odmitnuti_casti_zadosti_o_informace-[REDACTED].pdf

K žádosti fyzické osoby o informace Sp.zn.: S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., [REDACTED] a Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě žádám o zaslání elektronickou cestou na uvedenou adresu Email pošty vlastní spisový materiál přehled všech doručených dokumentů, vč. této email zprávy, sběrný arch spisu, soupis spisu.

S pozdravem

[REDACTED]
----- Forwarded message -----

Odesílatel: "Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje" <podatelna@khsova.cz>

Příjemce: [REDACTED]

Odeslat: 19. říjen 2022 16:45

Předmět: rozhodnutí o částečném odmítnutí - [REDACTED] Dobrý den, vážený pane [REDACTED]

v příloze tohoto emailu Vám správní orgán zasílá rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti (č.j. KHSMS 279477/2022/OV/OPaK), a to v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

S pozdravem

Mgr. Barbora Valoušková

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Na Bělidle 7/724

702 00 Moravská Ostrava a Přívoz

tel.: +420 595 138 111

e-mail: e-podatelna@khsova.cz (pro zprávy elektronicky podepsané)

e-mail: podatelna@khsova.cz (pro ostatní zprávy)

web: www.khsova.cz

IDS: w8pai4f

IČ 71009167

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 19.10.2022

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 280873/2022/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 282654/2022/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková
TEL.: [REDAKCE]
E-MAIL: [REDAKCE]



DATUM: 31.10.2022

Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 19. 10. 2022 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost pana [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), která byla podána prostřednictvím emailu.

V předmětné žádosti žadatel požádal o poskytnutí následujících informací:

„K žádosti fyzické osoby o informace Sp.zn.: S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., [REDAKCE] a Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě žádám o zaslání elektronickou cestou na uvedenou adresu Email pošty vlastní spisový materiál přehled všech doručených dokumentů, vč. této email zprávy, sběrný arch spisu, soupis spisu.“

Po posouzení obsahu žádosti správní orgán žadateli částečně poskytuje v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadované informace, kdy sděluje následující:

Správní orgán na žádost žadatele přikládá jako součást přílohy tohoto dokumentu spis sp. zn. S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK, který zahrnuje také spisovou obálku a spisový přehled a žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 19. 10. 2022 včetně protokolu o doručení.

Současně správní orgán uvádí, že k poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., č.j. KHSMS 282654/2022/OV/OPaK ze dne 31. 10. 2022, bylo vydáno dne 31. 10. 2022 rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č.j. KHSMS 282683/2022/OV/OPaK, a to v rámci rozsahu osobních údajů, jež jsou obsaženy v dokumentech, které jsou součástí požadovaném spisu.

Přílohy:

1x spis sp. zn. S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK
1x žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 19. 10. 2022 a protokol o doručení žádosti

Mgr. Eva Siejová. v.r.
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1 – email

1x spis, počet listů 1

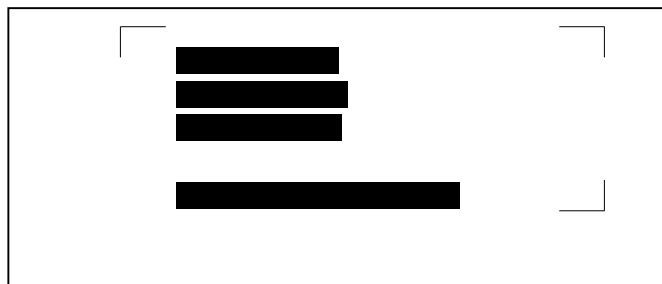
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 280873/2022/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 282683/2022/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Valoušková
TEL.:
E-MAIL:

DATUM: 31. 10. 2022



ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a dále § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „nařízení EU 2016/679“), o žádosti fyzické osoby [redacted] takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 se žádost o poskytnutí informace ze dne 19. 10. 2022 týkající se poskytnutí kopie spisového materiálu sp. zn. S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK, se v části poskytnutých dokumentů, týkajících se osobních údajů konkrétních osob

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 19. 10. 2022 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost fyzické osoby [redacted] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím emailu.

Žadatel se v předmětné žádosti domáhal poskytnutí následujících informací, a to:

„K žádosti fyzické osoby o informace Sp.zn.: S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., [redacted] a Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě žádám o zaslání elektronickou cestou na uvedenou adresu Email pošty vlastní spisový materiál přehled všech doručených dokumentů, vč. této email zprávy, sběrný arch spisu, soupis spisu.“

Správní orgán přistoupil k vyřízení žadatelovy žádosti o informace a to tak, že vydává toto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, a to v rámci osobních údajů obsažených v dokumentech, které jsou součástí spisu sp. zn. S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK.

Správní orgán ve zbylé části žadatelovu žádost vyřídil přípisem č. j. KHSMS 282654/2022/OV/OPaK ze dne 31. 10. 2022, v němž žadateli poskytl požadované informace.

Správní orgán uvádí, že dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Dále správní orgán uvádí, že dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dále dle § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Dále podle článku 9 odst. 1 nařízení EU 2016/679 se zakazuje zpracování osobních údajů, které vypovídají o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filozofickém přesvědčení nebo členství v odborech, a zpracování genetických údajů, biometrických údajů za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby a údajů o zdravotním stavu či o sexuálním životě nebo sexuální orientaci fyzické osoby.

Správní orgán k žádosti uvádí, že podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Správní orgán uvádí, že informace obsažené v dokumentech, které jsou součástí požadovaného spisu sp. zn. S-KHSMS 278805/2022/OV/OPaK, týkající se jména a příjmení fyzických osob, považuje za osobní údaje fyzické osoby týkající se jejího soukromí ve smyslu čl. 9 odst. 1 nařízení EU 2016/679, neboť vzhledem k žadateli dostupných informací by bylo možné zjistit identitu konkrétní osoby. Podle čl. 6 odst. 1 písm. a) citovaného nařízení je zpracování osobních údajů zákonné, pouze pokud subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů. Vzhledem k tomu, že správní orgán nemá od dotčené osoby souhlas s předáním jejích osobních údajů a vzhledem k tomu, že pro sdělení těchto osobních údajů není splněna ani jedna z podmínek uvedených v čl. 6 odst. 1 písm. b) až f) nařízení EU 2016/679, je vůči těmto údajům splněn v souladu s ustanovením § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací v rozsahu osobních údajů.

Při aplikaci zákonných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., nelze zapomínat rovněž na předpisy vyšší právní síly, v tomto konkrétním případě na usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „Listina“). V souvislosti s právě uvedeným přistoupl správní orgán k testu proporcionality, a to mezi zcela obecně stanoveným právem na informace zakotveným v čl. 17 odst. 1 Listiny na jedné straně a na straně druhé právem na ochranu týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje (viz § 8a odst. 1 zákona 106/1999 Sb.) a právem každého na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života (viz čl. 10 odst. 2 Listiny).

Obecně vzato se test proporcionality aplikuje ve třech krocích. Prvním krokem je **tzv. test vhodnosti**, tedy jinými slovy odpověď na otázku, zda je omezení limitující lidské právo (v tomto případě právo na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny) způsobilé dosáhnout požadovaného cíle. V rámci druhého kroku, tedy **tzv. testu nezbytnosti**, je zkoumáno, zda neexistuje takové opatření, které je způsobilé dosáhnout stejného cíle přinejmenším ve stejné míře, a přitom je šetrnější vůči omezenému lidskému právu. Ve třetí fázi testu proporcionality (někdy nazývána jako test proporcionality stricto sensu, tedy test proporcionality v užším slova smyslu), dochází k samotnému měření mezi lidským právem a jeho omezením na jedné straně a na druhé straně mezi jiným lidským právem či veřejným zájem a jeho naplněním na úkor omezeného lidského práva.

K otázce **vhodnosti omezení práva na informace** má správní orgán za to, že neposkytnutí informací žadateli je vhodným a v celém kontextu dané situace nevyhnutelným postupem, jelikož právě a pouze neposkytnutím těchto osobních údajů dojde zároveň k jejich ochraně.

Z hlediska druhého kroku testu proporcionality, tedy tzv. testu nezbytnosti, je na tomto místě třeba konstatovat, že šetrnější či méně omezující opatření v této situaci správní orgán z hlediska požadovaného cíle nespátřuje. Správní orgán uvádí, že již sama skutečnost, že správní orgán neodmítl žadatelovu žádost jako celek, dokazuje, že se správní orgán snažil v co největší míře vyhovět jeho žádosti a naplnit tak žadatelovo právo na informace. Vzhledem k tomu, že institut práva na poskytnutí informací je zásadně vázán tím, zda povinný subjekt požadované informace poskytne či nikoli, a pokud ano, poté v jakém rozsahu, má správní orgán za to, že zde žádná alternativa, která by byla k omezenému právu šetrnější, neexistuje. Proto je rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací v požadovaném rozsahu jediným možným postupem v dané věci.

Z hlediska třetího kroku daného testu, tedy provedení testu proporcionality v užším slova smyslu, dochází k samotnému porovnání omezovaného práva na informace podle čl. 17 odst. 1 Listiny a práva na ochranu osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje (viz § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.).

Správní orgán uvádí, že dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 517/99 je třeba (v souladu s rozhodovací praxí Ústavního soudu i Evropského soudu pro lidská práva) reflektovat – a to i při aplikaci komentovaného ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb., že respektování soukromého života v sobě musí zahrnovat do určité míry i právo na vytváření a rozvíjení vztahů s dalšími lidskými bytostmi. Ochrana osobnosti a soukromého života fyzických osob proto nesmí být interpretována restriktivně; v konkrétních věcech bude vždy potřeba zohlednit všechny jejich individuální okolnosti a v hraničních případech založit řešení na obecně akceptovaných pravidlech posouzení střetu práva na informace a práva na ochranu soukromého života, popř. osobních údajů v duchu zásady proporcionality (viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.,: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016).

Poskytnutím informací o osobních údajích jako jména a příjmení by mohlo dojít k identifikaci této osoby, přičemž specifická je okolnost, kdy jsou na tyto osobní údaje vázány další údaje, např. pracovní zařazení těchto zaměstnanců nebo adresa trvalého bydliště či datum narození. Správní orgán dále uvádí, že vzhledem ke všem těmto informacím by velmi snadno mohlo dojít ke ztotožnění příslušné osoby. Jedná se o takové údaje, které mohou subjekt údajů samy o sobě poškodit, a může být v zájmu subjektu takovéto informace veřejnosti nesdělovat. Navíc je třeba zmínit, že žádost žadatele přímo na tyto osobní údaje nemíří, čímž je samotné právo na informace v tomto konkrétním případě značně oslabeno.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na závěry uvedené ve vztahu k prvnímu kroku testu proporcionality, kdy na tomto místě na ně rovněž odkazuje, dle správního orgánu převažuje právo na ochranu osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje nad právem na informace.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti žadatele, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se lze proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zdravotnictví ČR v Praze – hlavnímu hygienikovi ČR podáním u Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

Mgr. Zuzana Babišová v. r.
vedoucí služebního úřadu
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

2x adresát, počet stran 3 - e-mail, DS

1x spis, počet stran 1