

Dobrý den,

již před léty, a také letos, jsem si stěžoval u ŘSD v souvislosti s výstavbou protihlukových stěn na cestě I/56 Ostrava -Frýdlant n.O. v úseku Hodoňovice.

V příloze dokládám opověď od ŘSD. Jediným argumentem, který by měl vysvětlit jejich postup je odkaz na výsledky měření úrovně hluku v dané lokalitě. Bohužel jsem nedostal odpověď na moje výhrady, proč při výstavbě mají přednost ovce z Kunčiček a ne občané Hodoňovic. Protože měření prováděla KHES,

v souladě se zákonem o veřejném přístupu k informacím Vás žádám o vysvětlení proč bylo měření provedeno, pokud bylo provedeno, v úseku katastru místní části Kunčičky u Bašky,

kde je jen prázdná plocha s pasoucími se ovečkami a kde je v plném proudu výstavba protihlukových stěn. Těch stěn, které měly již několik let stát v katastru Hodoňovic.

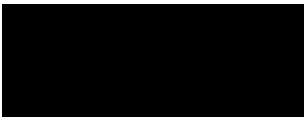
Navíc v některých úsecích uvedené cesty č.56 je stěna jen po jedné straně vozovky a tak hluk který se předtím šířil do obou stran, se odráží v koncentrované míře na stranu jednu.

V tom samém úseku je několik domů bezprostředně u silnice a přesto tam stěna chybí, takže argument o měření hluku silně pokulhává.

Vůbec celá stavba i postup ŘSD je hodně divná a vypadá to podle jejich odpovědi, že to všechno je na pokyn a pod patronátem KHES.

Doufám a věřím, že Vaše rychlá odpověď přinese vysvětlení.

S pozdravem



Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 24.5.2023

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 30240/2023/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 31972/2023/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková
TEL.: [REDAKCE]
E-MAIL: [REDAKCE]

DATUM: 1. 6. 2023



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 24. 5. 2023 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „správní orgán“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost pana [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), která byla podána prostřednictvím emailu.

V předmětné žádosti žadatel uvedl následující:

„Dobrý den,

již před léty, a také letos, jsem si stěžoval u ŘSD v souvislosti s výstavbou protihlukových stěn na cestě I/56 Ostrava -Frýdlant n.O. v úseku Hodoňovice. V příloze dokládám opověď od ŘSD. Jediným argumentem, který by měl vysvětlit jejich postup je odkaz na výsledky měření úrovně hluku v dané lokalitě. Bohužel jsem nedostal odpověď na moje výhrady, proč při výstavbě mají přednost ovce z Kunčiček a ne občané Hodoňovic. Protože měření prováděla KHES, v souladě se zákonem o veřejném přístupu k informacím Vás žádám o vysvětlení proč bylo měření provedeno, pokud bylo provedeno, v úseku katastru místní části Kunčičky u Bašky, kde je jen prázdná plocha s pasoucími se ovečkami a kde je v plném proudu výstavba protihlukových stěn. Těch stěn, které měly již několik let stát v katastru Hodoňovic. Navíc v některých úsecích uvedené cesty č.56 je stěna jen po jedné straně vozovky a tak hluk který se předtím šířil do obou stran, se odráží v koncentrované míře na stranu jednu. V tom samém úseku je několik domů bezprostředně u silnice a přesto tam stěna chybí, takže argument o měření hluku silně pokulhává. Vůbec celá stavba i postup ŘSD je hodně divná a vypadá to podle jejich odpovědi, že to všechno je na pokyn a pod patronátem KHES. Doufám a věřím, že Vaše rychlá odpověď přinese vysvětlení.“

Po posouzení obsahu žádosti správní orgán žadateli poskytuje v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadované informace.

Správní orgánem bylo z Vaší žádosti dovozeno, že požadujete následující informace.

V požadované oblasti Kunčiček u Bašky nebylo ze strany správního orgánu prováděno měření hluku. Správním orgánem bylo v roce 2018 provedeno měření hluku šířeného z provozu na silnici I/56 v obci Baška, místní část Hodoňovice u RD č. 113, kdy bylo v chráněném prostoru stavby prokázáno, že tento hluk v denní ani noční době nepřekračuje hlukový limit.

Od té doby měření a hlukové modely zajišťovalo ŘSD v rámci plnění podmínek časově omezeného povolení – akreditovanými laboratořemi a renomovanými projektanty.

Dne 18. 2. 2020 bylo rozhodnutím č.j. KHSMS 66870/2019/OV/HOK uděleno časově omezené povolení pro překročení hygienického limitu hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí silnice č. I/56 v úseku Hodoňovice, Kunčičky u Bašky. Časově omezené povolení bylo vydáno do 31. 12. 2021. Návrh a příprava projektové dokumentace III. etapy protihlukových opatření v oblasti Hodoňovic proběhla ve stanoveném termínu. Pro stavbu „Silnice č. I/56 Hodoňovice, protihlukové opatření – III. etapa, PD, protihluková opatření“ bylo dne 15. 1. 2021 Krajským úřadem Moravskoslezského kraje vydáno stavební povolení pod č.j. MSK 136390/2020. Následně došlo ke ztížení podmínek prací zhotovitele, které nemohlo Ředitelství silnic a dálnic ČR, jakožto investor stavby objektivně ovlivnit.

S výše uvedených důvodů ŘSD požádalo o prodloužení ČOP (úsek Hodoňovice – Kunčice) do roku 2024. Poslední III. etapa stavby protihlukových stěn je podle informací, kterými správní orgán disponuje v realizaci. Správní orgán žádosti vyhověl a povolení prodloužil do 31. 12. 2024.

Kompetence správního orgánu v předmětné otázce je v posuzování projektů dopravních staveb na základě předložené projektové dokumentace, jejíž součástí je hluková studie. V případě překročení limitů hluku, je správní orgán oprávněn vydat v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. časově omezené povolení, ovšem pouze za splnění podmínky, kdy osoba prokáže, že hluk nebo vibrace budou omezeny na rozumně dosažitelnou míru.

Měření hluku je správní orgán oprávněn provádět po dokončení stavby, spuštění zkušebního provozu a jeho usazení, neboť teprve tehdy lze naměřené hodnoty hluku považovat za objektivní a odpovídající běžnému hlukovému stavu v dané oblasti.

Správní orgán si Vás dovoluje upozornit, že v rámci zákona č. 106/1999 Sb., není jeho povinností blíže vysvětlovat či odůvodňovat, proč určitý názor zaujal, ani vyjadřovat se k určité problematice či poskytovat výkladová stanoviska k aplikaci právních předpisů.

Mgr. Eva Siejová
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet vyhotovení dokumentu: 2

1x adresát, počet listů 1 – do vl. rukou

1x spis, počet listů 1